Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 102 (26185) ● Четверг, 12 апреля 1990 года ● Цена 4 коп.

Откровенный разговор с комсомольскими делегатами

10 апреля после выступления перед делегатами XXI съезда ВЛКСМ М. С. Горбачев ответил на заданные ему многочисленные вопросы.

Вопрос. Командно-административная система пытается поселить в умах трудящихся мысль о несостоятельности политики перестройки, курса, начатого Горбачевым. При выборах в Советы молодежь впервые попыталась выдвинуть своих представителей, за что нас называют экстремистами. Как, Вы считаете, нужно поступать с партийными руководителями подобного рода? Ведь любая партия, отталкивающая от себя молодежь, обречена на неизбежную гибель.

Ответ. Политика и практика перестройки подвергаются критике и с правых, консервативных, и с ультралевых позиций. Видя это, я бы, однако, не делил сейчас наше общество на противоборствующие слои и течения. С обеих сторон идут и полезные импульсы, и критические замечания. Они заставляют обдумывать нашу политику, опыт работы, остро ставят вопрос о просчетах и даже провалах на отдельных направлениях. Нам и понадобились демократическая атмосфера, гласность, чтобы и народ включился в управление, и общественные круги, представляющие те или иные общественные течения, имели возможность высказать свое отношение к политике перестройки и работе по ее реализации. С этой точки зрения я смотрю на весь этот процесс как на естественный, нормальный.

Другое дело, что определенные политические силы как справа, так и слева хотят поэксплуатировать этот процесс. Кто бы это ни был — представитель партийного или советского аппарата, каких-то общественных кругов,— если он атакует перестройку, то, я думаю, мы должны вести с этим решительную борьбу.

Я за то, чтобы перестройка шла в демократических формах, под контролем народа, чтобы была возможность обсуждать все вопросы, вносить коррективы в политику и практическую деятельность. Все люди, озабоченные судьбой страны, ее обновлением, должны знать, что мы готовы их слушать, учитывать их мнение в практических делах.

Партия не претендует на монопольное положение, мы высказались не только за плюрализм мнений, но и плюрализм политический. На подходе закон об общественных организациях и объединениях граждан. Конечно, демократические процессы должны быть защищены определенными, так сказать, страховыми механизмами, в числе которых президентское правление и многое другое. Все должно происходить на основе законов.

Теперь о руководителях, называющих экстремистами молодых людей, которые выдвигают себя кандидатами в депутаты. Мне даже не требуется здесь что-то аргументировать. Сожалею, если среди партийных руководителей есть такие, кто не понимает значения включения молодежи в политический процесс, препятствует этому. Я осуждаю такую позицию.

Вопрос. Каким, на Ваш взгляд, будет основной итог XXVIII съезда КПСС — многопартийность, раскол партии? И еще: решение многих вопросов, касающихся всего народа, невозможно без референдума. Когда будет принят закон о референдуме?

Ответ. Закон о референдумах готовится, думаю, в этом году мы его будем иметь. Верховному Совету просто не хватает времени и сил, поэтому выстроили приоритеты — что должно быть обсуждено и принято в первую очередь.

Теперь о XXVIII съезде КПСС. То, что мы вышли заранее с Платформой ЦК КПСС «К гуманному, демократическому социализму», обнародовали проект нового Устава партии и предложили применить его положения, позволяющие избирать делегатов напрямую от первичных организаций,— все это, думаю, дает возможность и предсъездовскую дискуссию провести полнокровно, и на самом съезде, получив такой представительный делегатский состав, основательно обсудить вопросы повестки дня. Я убежден, что общество заинтересовано в сильной, активной, современной, обновленной партии, которая действовала бы в рамках демократии, плюрализма, сотрудничая и ведя диалог с другими общественными силами, тем более с теми, которые близки ей по целям. Мне кажется, это будет интересный, важный, переломный съезд в жизни партии, он даст мощные импульсы, чтобы она приобрела второе дыхание.

Раскол партии? Кто-то в эти годы вступает в нее, кто-то ее покидает. Анализ показывает, что, с одной стороны, это естественный процесс очищения: с тем, кто расходится с партией, ее программными целями и Уставом, так и должно быть. С другой стороны, есть и много случаев, когда уходят люди, которых должным образом в партии не поняли. Это нас беспокоит. Надеюсь, то, что будет сделано навстречу съезду и на самом съезде, позволит коммунистам найти удовлетворение, участвуя в деятельности обновленной партии. Тогда процесс этот будет приостановлен. Консолидация партийных рядов вокруг Платформы и нового Устава КПСС позволит избежать раскола. Хотя какая-то часть коммунистов может идти с партией, заняв другие позиции, не приняв полностью Платформу, а какая-то часть может и уйти — это я не исключаю.

В связи с этим был вопрос о письме, которое якобы Горбачев направил в местные партийные организации с требованием исключать всех инакомыслящих. В действительности как раз сегодня будет передано в печать письмо Центрального Комитета партии, содержащее призыв к коммунистам консолидироваться на принципиальных позициях навстречу съезду. Это, повторяю, призыв не к расколу, не к разгрому фракций или каких-то инакомыслящих, а к консолидации. Тот, кто в ходе партийной дискуссии посчитает себя несогласным, должен добровольно оставить партию. Это естественно. А в тех случаях, когда кто-то будет вести линию на создание фракций с внутренней дисциплиной,— тогда партия должна позаботиться об этом сама. Это тоже нормально. В проекте Устава мы записали о новом прочтении демократического централизма, с упором на власть партийных масс, их участие во всех делах партии в сочетании с партийной дисциплиной, единством действий после принятия решений. Это для партии жизненно важно, только так она может быть боеспособной. Иначе ей грозит пребывать в аморфном состоянии, вместо дела будет идти непрерывное «выяснение отношений». В этом случае и размежевание необходимо.

Проект письма, о котором я говорю, был разослан членам ЦК, кандидатам в члены ЦК и членам Центральной Ревизионной Комиссии, и уже с учетом их замечаний оно будет опубликовано (газета «Правда» от 11 апреля).

Вопрос. Как партия, провозглашающая себя катализирующей силой общества, проводит свои Пленумы, не говоря уже о заседаниях Политбюро, словно она в подполье? Можете ли Вы как первое лицо в КПСС заявить, что отныне и навсегда гласность распространяется и на партийные форумы, что Пленумы, заседания Политбюро выборочно будут транслироваться и по Центральному телевидению?

Ответ. Это должна решать сама партия. Материалы последних Пленумов мы публиковали практически полностью, без изъятий. Но я думаю, будут и заседания Политбюро, Пленумы, которые решат дать о своей работе краткую информацию, поскольку обсуждавшиеся вопросы относятся к внутренней жизни партии. В каждом отдельном случае Центральный Комитет и Политбюро должны решать сами, демократически. Я бы не взял на себя ответственность заверить заранее, будет это так или иначе.

Вопрос. Как Вы считаете, выборы Президента только Съездом народных депутатов не показывают снижения Вашего авторитета в народе? Не станет ли президентство переходным этапом к диктатуре? Где гарантия, что нашему поколению не придется капитально ремонтировать перестроечный развитой социализм?

Ответ. Я думаю, Президент должен избираться народом и пользоваться доверием всего народа. Президентский институт сможет в полной мере функционировать при таком порядке, так и записано в Конституции. В то же время в конкретной ситуации, когда в стране идут сложные процессы, необходимы решения и действия по ускорению перестройки, потребовалось, не теряя времени, решить вопрос с президентством.

Конечно, товарищи, это не подгонка структуры высшей власти под определенное лицо. Я бы считал просто унизительным и недопустимым такой подход. Решение диктовалось логикой перестройки. Введением института президентства нужно было уравновесить процессы, протекающие в рамках политической реформы. Не надо забывать и того, что Съезд народных депутатов СССР отражает мнение народа, это люди, избранные меньше года назад.

Была идея дать Председателю Верховного Совета президентские полномочия, но это было бы неправильно. Во-первых, президентский институт — нечто другое, чем просто расширение полномочий Председателя Совета. Речь здесь идет не о законодательной, а об исполнительной, причем уже президентской исполнительной власти. Это совсем другая структура высших эшелонов государства.

Далее. Я считал необходимым, чтобы в данном случае было голосование на альтернативной основе, жалею, что так не произошло. Не все от меня зависит, наши оппоненты, непонятно почему, не пошли на выдвижение кандидатур.

Станет ли президентство переходным этапом к диктатуре? Убежден, что нет. Прямо скажу: было бы такое стремление, так не следовало ничего менять — разворачивать процесс демократизации и гласности, тем более политическую реформу. Надо было бы сохранить порядки, существовавшие у нас до 1985 года, и использовать неограниченные возможности положения Генерального секретаря ЦК КПСС. Это ведь была ничем не ограниченная диктатура. А введение института Президента — движение к правовому государству, к разделению властей, к тому, чтобы все формировалось народом, находилось под контролем, увязывалось с Конституцией. Продолжая процесс реформ, мы гарантированы от того, что получим в итоге диктатуру. Но центральная исполнительная власть должна быть сильной, в этом я убежден.

Где гарантия, что не придется капитально ремонтировать «перестроечный социализм»? Прежде всего надо продолжать политику реформ, не возвращаясь назад и не несясь сломя голову вперед. Вам, молодым, нужно уже сейчас активно участвовать в перестройке, вносить свои идеи, реально воздействовать на этот процесс. Но вообще я вам скажу, пройдут годы, будут новые этапы и новые проблемы, динамичный процесс обновления будет продолжаться.

Вопрос. Как Вы видите решение проблемы последствий Чернобыльской АЭС?

Ответ. Я считаю, что у нас должна быть программа на этот счет, и она на завершающей стадии подготовки, в которой активно участвуют руководящие органы Украины, Белоруссии, Российской Федерации и, конечно, связанные с этим центральные ведомства.

Вопрос. Вы приветствовали насильственный слом сталинских режимов в Румынии и ГДР и назвали это народно-демократической революцией. А в Баку в январе послали войска. Возможна ли, в принципе, победа народно-демократической революции в одной, отдельно взятой, советской республике?

М. С. Горбачев зачитывает несколько других записок из Азербайджана: «На границе Азербайджана и Армении сложилась критическая ситуация, гибнут люди, льется кровь. Каким образом правительство СССР, Вы, Михаил Сергеевич, намерены выполнить конституционные обязанности гаранта суверенитета союзной республики? Мы знаем, что министр внутренних дел Бакатин предложил ввести чрезвычайное положение в пограничных районах Армении. В какой стадии реализации находится это предложение?», «На границе Азербайджана идет самая настоящая война, не пришло ли время принять меры Президенту СССР?»

Как видите, сказал М. С. Горбачев, один вопрос — почему ввели военное положение? Другой — почему не вводите?

Я высказался на этот счет в своем выступлении (опубликовано 11 апреля). Есть, конечно, высшие стратегические интересы и цели, это — обновление нашего общества, всех сфер жизни. А в нашей стране, которая объединяет столько наций, успех может быть достигнут только при условии хорошего самочувствия и нормальной жизни во всех республиках страны, всех народов и людей, где бы они ни жили. Поэтому проблема межнациональных отношений — критический пункт политики перестройки. Тут мы должны очень быть внимательными и ответственными. Некоторые обвиняют перестройку в том, что именно она якобы породила такие явления. Нет, они порождены жизнью, тем, что накопилось в этой сфере и что выплеснулось в рамках демократии и гласности. Это все равно должно было так или иначе произойти, и уже прорывалось, мы это знаем.

Нам нужно в рамках перестроечного процесса, реформируя федерацию, выйти на такие решения национального вопроса, которые гармонизировали бы отношения между народами. Это достижимая задача. Там, где возникли острые конфликты — я читал записки из Азербайджана, есть и от армянской делегации примерно на ту же тему,— мы должны решить вопросы совместными усилиями, преодолевая подозрения одного народа в отсутствии у другого интернационализма и доброй воли.

Есть, однако, люди, которые спекулируют на национальных интересах, преследуя свои корыстные цели. Демократия, перестройка вызывают бурные перемены во всех регионах страны, задевают интересы теневой экономики, коррумпированных элементов и тех, кто, так сказать, создал себе вотчины. Никто не поднимает флаг защиты коррупции, а вот флагом защиты национальных интересов можно поспекулировать. Так и действуют, разжигая страсти. Этих людей надо разоблачать, но это не должно довести нас до того, чтобы были посеяны недоверие и рознь между народами. К сожалению, кое-где не избежали этого, и последствия вызывают обоснованное беспокойство всех в Советском Союзе. Поэтому центр пришел на помощь.

Мы не будем уходить от ответственности, запаса доброй воли у нас хватит. Считаем, что отношения между армянами и азербайджанцами не обречены на то, чтобы оставаться враждебными, они могут быть восстановлены и развиваться нормально. Очень много доброго у простых людей обеих наций, что сложилось в их отношениях за десятилетия, на это и надо опереться, чтобы решить наболевшие вопросы. А мы будем помогать. В тех случаях, где нужно развести и где уже действительно чуть ли не война идет,— там придется принимать меры по линии административных органов. Заверяю, что мы к этому относимся с большой ответственностью.

Но надо сказать, что, когда в Литве затеяли известное дело, эмиссары «Саюдиса» обратились к определенным кругам и Армении и Азербайджана с призывом: «Разжигайте костер, чтобы создать фронт против центра». Это тоже надо иметь в виду. Сейчас в Верховном Совете принят закон о пресечении деятельности тех, кто разжигает межнациональную вражду. Его надо применять в полную силу. А людям — помочь остановиться, начать диалог с целью улучшения отношений. Товарищи из Армении и Азербайджана могут быть уверены, что я как Президент, и правительство, и Центральный Комитет будут всячески этому помогать.

Далее М. С. Горбачев зачитал несколько записок, в которых поставлены вопросы о праве наций на самоопределение и возможности изменения границ внутри страны. Дорогие друзья, сказал он, я над этой проблемой, может быть, дольше всего размышлял и советовался с представителями республик. Глубоко убежден, что мы ни в коем случае не должны допустить втягивания в перекройку границ. Если начнем прибегать к этому для решения накопившихся в национальных отношениях проблем, то придется перекроить весь Советский Союз. Столкнутся все народы и нации, создастся такое положение, какого не видела не только наша страна, но и мир.

Каков путь решения проблем, как ответить на вопросы, волнующие людей? Надо сделать реальным суверенитет республик, дать экономическую самостоятельность, возможность свободного развития языков, культурных традиций и т. д. То же — по отношению к автономной республике, автономной области, национальному округу, любому народу. На этот путь мы встали, думаю, он правилен.

Вы помните, я три дня ездил по Литве. Но к советам, высказанным от имени руководства страны, должным образом не прислушались, победу одержала сепаратистская партия. И теперь стоит вопрос: что же делать? Там проживают несколько сот тысяч человек нелитовцев. Это что, беженцы? Дальше — раз литовские власти заявляют о выходе из Советского Союза, в Белоруссии общественное мнение потребовало от Верховного Совета республики поставить вопрос об отмене принятого в 1940 г. решения о передаче части белорусских земель Литве. Возник вопрос о Клайпеде, которая несколько веков была в составе Германии, а по итогам войны, по Ялте и Потсдаму, перешла к Советскому Союзу. Это — морские рубежи, к которым Россия шла веками.

Сегодня из Литвы идут сигналы, что кто-то не поставляет продукцию, отказывается заключать договора с литовскими предприятиями, научными учреждениями. Центр пытается не допустить разрыва связей, потому что мы исходим из мандата третьего Съезда народных депутатов СССР, который признал неправомочными решения Верховного Совета Литовской ССР. Литва остается составной частью страны, и конституционный строй в ней должен быть защищен. Вот почему мы следим за поставками, чтобы люди в Литве знали, что союзное правительство проявляет заботу о них, работали спокойно. И одновременно пытаемся убедить местные власти в необходимости от-

(Окончание на 2-й стр.)

Встреча у Президента СССР





● Во время встречи.



Фото Ю. Лизунова, А. Чумичева (ТАСС).

Президент СССР М. С. Горбачев принял 11 апреля в Кремле группу участников Всемирной конференции средств массовой информации, Всемирного Совета Мира, Ассоциации за единство Латинской Америки, а также представителей исполкома Всемирной федерации газетных издателей, встречи которых состоялись в Москве. Среди присутствующих находились бывшие президенты ряда государств Латинской Америки, Азии и Африки, политологи, журналисты, издатели из различных зарубежных стран.

Состоялся заинтересованный откровенный разговор о перестройке и гласности в Советском Союзе, их воздействии на развитие международной обстановки, о новом политическом мышлении, о путях решения общечеловеческих проблем. В беседе участвовали секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов, член Президентского совета Ю. А. Осипьян.

Подробный отчет о встрече будет опубликован. (ТАСС).

Поиск новой роли

На XXI съезде ВЛКСМ

Прежние комсомольские съезды остались в памяти неизгладимо. И потому как-то непривычно было вчера на первом заседании нынешнего. Никаких оформительских излишеств на сцене. Нет грома оваций. Молчит группа скандирования. Может, ее уже просто не существует? Зато наготове в секретариате группа по работе с предложениями и критическими замечаниями делегатов, оснащенная хорошей системой информатики и делопроизводства.

По обычаю, дозволенному плюрализмом, начало съезда немедленно увязло в обсуждении процедурных вопросов. Двенадцать микрофонов в зале обросли очередями и заработали на всю катушку. Регламент, повестка дня, порядок вопросов. Голосование. Переголосование. Пререкания с председателем. Друг с другом. Замечание президиуму. Словом, все как у людей.

Незряшная, наверное, эта преамбула к работе. Но как трудно присутствовать при этом, не ощущая движения мысли, схватки идей, спора инициатив. Будем считать, что все это впереди. Пока делегаты определяются, у нас есть время поразмышлять.

Время меняет наш политический словарь. Он избавляется от стандартных фраз, которые были так привычны несколько лет назад: «Идя навстречу форуму...», «Праздничная, приподнятая атмосфера, царящая в зале...» и т. д. И вряд ли уход от стандартных трескучих фраз означает массовую утрату социального оптимизма. Просто мы стали за время перестройки другими. Наш взгляд на жизнь обрел то необходимое бесстрашие, которое не позволяет отворачиваться от правды, какой бы горькой она ни была.

Вот и Ленинский комсомол, мучительно освобождаясь от связывающих его пут, обнаружил стремление к анализу реальной жизни поколения, а не приукрашенной копии ее, где под аляповатыми масками запрятаны отзывающиеся болью проблемы.

Центральный Комитет ВЛКСМ отошел от традиции, еще недавно считавшейся нерушимой: он заранее обнародовал свой отчет, пригласив комсомольцев страны к обсуждению. Его тональность резко отличается от прежних документов подобного рода. Нет в помине былой бравурности, которая стараниями искусных комсомольских стилистов создавала эффект торжественного рапорта.

Теперь звучат иные, драматического оттенка ноты. «XXI съезд ВЛКСМ является чрезвычайным, несмотря на то, что в решении о его созыве такого определения нет,— с этих слов начинается отчет.— Чрезвычайным его делает весь ход развития комсомола за минувшие три года после XX съезда, дальнейшее обострение политической ситуации в обществе, нарастание экономической нестабильности и социальной напряженности».

Что ж, молодежь больше не устраивают мифы, согласно которым ВЛКСМ являлся процветающим союзом молодежи, а объединенные им юноши и девушки шли прямой дорогой к счастливому будущему.

Сегодня как реакция на декларированную когда-то беспроблемность торжествует даже несколько преувеличенно обостренный подход к оценке ситуации, заставляющий думать о некоторых признаках паникерства: все плохо, все рушится. В ходу разговоры о тупике, в котором оказался комсомол, о кризисе, грозящем развалом всесоюзной организации.

Скажем прямо, часть комсомольских лидеров и союзного и регионального масштаба подвержена подобному настроению. Чем вызвано оно? Не тем ли, что в течение десятилетий ВЛКСМ шел не по дороге жизни, а по обочине ее, с которой не просматривались истинные проблемы

(Окончание на 2-й стр.)

ЗА РУБЕЖОМ



К справедливому мироустройству

Тяга к сотрудничеству — знамение нашего времени. Яркое тому подтверждение — XI конференция Всемирной ассоциации средств массовой информации, работающая в Москве. В рамках этого форума проводятся также третья конференция Совета на высшем уровне в защиту мира во всем мире и 9-я конференция Ассоциации за единство Латинской Америки.

В советской столице собрались журналисты, видные политические, общественные и религиозные деятели более чем из сорока стран. Сердечные приветствия и наилучшие пожелания успехов в работе от Президента СССР М. С. Горбачева и всей советской общественности передал участникам член Президентского совета СССР академик Ю. А. Осипьян.

Мы расцениваем факт проведения XI конференции в Москве как выражение тех чувств, которые люди всего мира испытывают к Советской стране, к советскому народу, в то время как нами предпринимаются энергичные усилия для изменения всего характера жизни, подчеркнул ученый.

Моральное возрождение человечества, духовное сближение народов планеты — главная тема обращения к участникам конференции основателя Всемирной ассоциации средств массовой информации, главы Объединенной церкви преподобного Сон Мен Муна. Глава Объединенной церкви заявил, что сейчас нет более подходящего места для обсуждения развития всемирных связей и сотрудничества в области информации, чем Советский Союз.

Уверенность в том, что представительный форум в Москве поможет наметить дальнейшие пути продвижения к сотрудничеству качественно нового свойства, выразил заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский. Он отметил, что в современной политике не может быть места философии угнетения и насилия, неравенства и дискриминации. Важное значение в контексте глобального сотрудничества мы придаем советско-американским отношениям, подчеркнул оратор. Сегодня СССР и США стоят на пороге принятия важных договоренностей, которые способны стать весомым фактором улучшения двусторонних отношений.

Ни одно государство не может строить свою внутреннюю политику, отвлекаясь от мировых тенденций, закономерностей, сказал видный советский политолог В. В. Загладин. В сегодняшнем мире все мы нужны друг другу, и, наоборот, произвольное исключение любой страны из общемирового процесса в конечном счете наносит ущерб всем, отметил он.

Форум продолжает работу.

(ТАСС).

Предложено перемирие

ХАРАРЕ, 11. (Соб. корр. «Правды»). Подрывное антиправительственное движение УНИТА, формирования которого оперируют в Анголе, объявило, что готово немедленно заключить с властями соглашение о прекращении огня без всяких предварительных условий. Такое предложение содержится в обнародованном в Лиссабоне заявлении, подписанном лидером мятежной группировки Ж. Савимби и другими ее руководителями.

Пока официальной реакции центральных властей на предпринятый руководством УНИТА шаг не последовало.

И. ТАРУТИН.

XXX съезду Коммунистической партии Дании

Сердечно приветствуем делегатов XXX съезда Коммунистической партии Дании.

Желаем датским коммунистам успехов в борьбе за интересы трудящихся, за мир, демократию и социальный прогресс.

Развивая отношения между нашими партиями, мы внесем совместный вклад в укрепление взаимопонимания и сотрудничества между народами Советского Союза и Дании.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР С КОМСОМОЛЬСКИМИ ДЕЛЕГАТАМИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

менить решения, противоречащие Конституции СССР, и восстановить ситуацию на десятое марта.

Становится, однако, все трудней сдерживать негативные процессы. Люди говорят: а почему мы должны делать заказы в Литве, если она уходит из Советского Союза, есть ли гарантия, что эти заказы будут выполнены? Начали создавать параллельные производства — ведь у нас все построено так: предприятие в Вильнюсе связано с несколькими сотнями предприятий в других республиках; там только сборка, вся страна поставляет комплектующие. Так вот, начинают создаваться сборочные цехи, тем более сейчас, когда сокращается военно-промышленный комплекс, появляются соответствующие возможности. И так вопрос за вопросом — человеческие отношения, экономические связи, территориальные проблемы. Мы же развивались десятилетия на основе разделения труда, уровень кооперации у нас достиг 40—50 процентов, как все это рвать!

Конечно, есть конституционное право на самоопределение, теперь принят закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом республики из СССР, вот и давайте начинать «бракоразводный процесс», а то ведь за ночь приняли решение, не советуясь с народом, без референдума — это же авантюра.

Как говорится, насильно мил не будешь. Есть желание уйти — надо прежде всего сказать литовскому народу о том, какими будут последствия — территориальные, экономические, в связи с обороной, с устройством тех, кто не захочет оставаться в другом государстве. Вот один вариант. А вот другой: если республика остается в Советском Союзе, какие она получит права и возможности — политические, экономические, культурно-технические и другие, какую свободу и самостоятельность. И тогда литовский народ, мудрый народ, сам разберется, что ему нужна самостоятельность в рамках живых связей со всеми республиками.

Этот вопрос решать надо на основе реформирования нашей федерации. Мы сейчас будем принимать закон за законом, чтобы обновить наш союз. Если же начнем делиться, то, я вам прямо скажу, схлопочем такую гражданскую войну, такую кровавую бойню, из которой не выберемся все вместе. Это всем надо понимать и быть начеку. Ведь шестьдесят с лишним миллионов людей живут у нас за границами своих национальных республик. Когда на Украине некоторые общественные движения поставили вопрос о языке не так, как это отвечало бы интересам и украинцев, и русских, и проживающих там людей других национальностей, в Крыму начали собирать подписи с пожеланием вернуть его России; собрали их полмиллиона и прекратили, поскольку нашлось правильное решение. То же самое в Донбассе, на востоке Украины, где живут 11 миллионов русских. А где такой мастер, который разделил бы Казахстан? Здесь, кстати, никто и не ставит такого вопроса: ни казахи, ни русские. Живут нормально, это — один из самых интернациональных наших районов.

Думаю, товарищи, у нас большой запас доброй воли, мы не зря прожили вместе десятилетия (да чего там говорить, корни сотрудничества уходят в столетия!), чтобы на нынешнем этапе, когда обновляется федерация, найти правильные ответы на все вопросы. Надо только быть предельно внимательными по отношению друг к другу. Не может народ чувствовать себя спокойно, если не будут гармонизированы отношения с другими народами — вот путь, по которому надо идти.

Вопрос. Собирается ли Президент СССР обратиться ко всем «умам», уехавшим по тем или иным причинам из страны, с призывом вернуться в тяжелые для государства годы, как сделали это Китай, Япония и т.д.?.. Считаете ли Вы себя до сих пор коммунистом или Вы считаетесь членом КПСС? Я вижу в этом принципиальную разницу... Стало печальной традицией для руководства страны оставлять Урал без должного внимания, будет ли первый Президент СССР впервые в Пермской области?

Ответ. На Урале скоро буду. Будет ли это Пермь или другой город... Скорее всего Свердловск.

Второй вопрос. Считаю себя коммунистом, это мое глубокое убеждение. В марте 1952 года в Московском университете, в Ленинском районе я вступил в партию и благодарен судьбе, что моя жизнь с юных лет связана с нею. Думаю, без этого ни я, ни другие не состоялись бы как личности. При всем том, что мы теперь знаем о нашей истории, о самой партии,— это не снимает моей приверженности социалистической идее. Такая приверженность сохранилась в нашем народе, несмотря на все беды и испытания, и это главный критерий. Когда мы что-то предлагаем, люди, прежде всего рабочие, спрашивают: а это укрепляет социализм? Импульсы Октября живы, и это благоприятная почва для политики перестройки, обновления нашего общества, придания ему нового качества.

Собирается ли Президент обратиться ко всем, кто уехал? Ну, процесс идет, мы относимся к этим вопросам со всем вниманием. Правда, есть и другое. Кое-кто в трудное для страны время заключает выгодные контракты и выезжает, чтобы пересидеть пару годиков, поднакопить деньжат. Что ж, я думаю, это вопрос морали. Хотя какие-то регуляторы со стороны государства, которое вложило свои затраты в формирование того или иного специалиста, должны быть.

Нам следует принимать меры против «утечки умов». Но ключ к этому я вижу прежде всего в стимулировании талантов. Мы здесь часто действуем уравнительно, поэтому не достигаем нужного результата. Талант, квалификацию, компетентность нужно поддерживать. А у нас, когда речь заходит о поддержке науки, все распределяют уравнительно: добавить всем младшим научным сотрудникам по десять рублей, старшим по пятнадцать, еще кому-то по пятидесяти и т. д.

Стимулировать реальный вклад, а не просто разбрасывать деньги, в том числе поощряя бездельников, которые числятся в научных коллективах, годами ничего не делая. Так и на производстве надо стимулировать производительность и качество продукции, поощрять ученых, специалистов, инженеров, рабочих, но персонально, за личный труд.

Не так просто это сделать. Как только появляется премиальный фонд в проектном бюро или научно-исследовательском институте, требуют делить его на всех одинаково. И попробуй кто сказать, что это неправильно, потому что Сидоров работает хорошо, а Иванов не очень. Найдется семеро Петровых, которые скажут: это рвачество, давайте поделим всем по пятерке. С этой уравнительной тенденцией, которая укоренилась в обществе, надо рвать решительно. И поощрять талант, компетенцию, предприимчивость, умение вести дело и удовлетворять потребности общества.

Вопрос. Необходимо ли сегодня, на Ваш взгляд, Президенту СССР являться лидером КПСС?

Ответ. Сегодня, считаю, необходимо.

Вопрос. Как Вы лично как Президент, как человек воспринимаете и оцениваете конъюнктурный юмор советских сатириков в отношении Вашей личности?

Ответ. Вообще я уважаю юмор. Хочу, чтобы и у вас хватало его, особенно в нынешние годы. Бывает юмор, который выходит и за рамки сатиры, по сути дела является формой политической борьбы. Это тоже допустимо.

Но вот есть вещи, которые побудили Верховный Совет внести на обсуждение вопрос о защите чести и достоинства Президента. Нужно, видимо, защищать и символы нашего государства — герб, флаг, гимн. Нельзя чувствовать себя разухабистой командой, которая действует по принципу — что хочу, то и ворочу. Нам надо сохранять демократические формы, преодолевать ожесточенность, злость, которые сейчас вышли на поверхность. А с теми, кто хочет в этот взбудораженный мир подбросить экстремизма, вести борьбу по закону.

Вопрос. Как Вы относитесь к идее создания Союза молодых коммунистов, молодежной организации КПСС?

Ответ. Мы хотим видеть молодежную политическую организацию, идущую рядом с партией, работающую вместе с партией. Во всем остальном, дорогие друзья, разберитесь сами. Другой подход с нашей стороны означал бы новые наставления.

Вопрос. «Литературная Россия» сообщила, что уже имеется около 600 тысяч русскоязычных беженцев из Закавказья, других республик. Почему Верховный Совет, ЦК КПСС не обсуждают и не решают эту проблему?

Ответ. У нас значительное число беженцев, прежде всего из числа армян и азербайджанцев, часть турок-месхетинцев. Есть и русские семьи. Беженцы в социалистической стране, во времена перестройки, когда мы хотим облагородить общество, сделать его демократичным, человечным,— это просто боль наша. Мы должны все сделать, чтобы этого не было.

Вопрос. Ваше отношение к Всесоюзной пионерской организации.

Ответ. Самое доброе. Уверен, такая организация наших ребят нужна. Но она сейчас заформализована, оказенена, и это надо решительно преодолевать. Спрашивают: не намерены ли мы обсудить вопрос о судьбе этой детской организации в Центральном Комитете партии. Думаю, это пожелание заслуживает отклика.

Вопрос. Ваше мнение по поводу президентства в союзных республиках?

Ответ. Эта тема основательно обсуждалась членами Совета Федерации. Признавая, что это в конце концов прерогатива Верховного Совета каждой республики, ее суверенное право, большинство все же высказалось за то, чтобы не спешить с введением этого института в республиках.

Вопрос. До каких пор будут отвлекать учащихся, студентов на сельхозработы?

Ответ. Сейчас привлечение сильно сократилось, но, наверное, хозяйства должны набрать силу, чтобы полностью обходиться без этого. Правда, есть коллективы — студентов, учащихся,— которые присылали письма в ЦК и правительство: почему кто-то решает за нас, а если мы хотим помочь, когда на наших глазах пропадает добро! Ну это разные вещи, я думаю.

Вопрос. Ваше отношение к комсомольским хозяйственным предприятиям, кооперативам?

Ответ. Если комсомол станет подлинно политической организацией молодежи, действующей рядом с партией, то эти функции все-таки будут делом и уделом других молодежных организаций. Комсомол начал делать много полезного через научно-технические общества, жилищно-молодежные кооперативы. По-моему, это надо всячески поддержать. Но политической организации молодежи не следует втягиваться в сугубо кооперативную, да еще перекупную деятельность. Тут найти надо грань. Помочь молодежи реализовать свой потенциал и энергию через решение социальных, технических, научных проблем — вот это направление стоило бы поддержать. Это мои суждения, а вы подумайте.

Вопрос. Когда будет принят закон о правовой защищенности сотрудников милиции?

Ответ. Предложения на этот счет рассматриваются, был обмен мнениями и в Президентском совете.

Вопрос. Почему мы отрицаем КПСС как парламентскую партию?

Ответ. Мы не отказываемся от борьбы за места в органах власти, за сохранение позиций правящей партии. Больше того, последние выборы показали, что партийцы вышли из окопов, действуют активней. Но это не значит, что деятельность партии должна ограничиваться парламентскими вопросами. Разница между парламентской и авангардной партией огромна, и в этом смысле мы придерживаемся ленинской концепции, считаем, что партия должна быть авангардной силой рабочего класса, общества, то есть должна действовать не только в рамках парламентской демократии, но и во всех сферах жизни, выходя на диалог с общественными течениями, со всеми слоями трудящихся.

Вопрос. Гдлян с Ивановым требуют открытого парламентского слушания. Ваша позиция?

Ответ. Насколько мне известно, Верховный Совет намерен выделить сколько потребуется, день-два, чтобы дать возможность всем — и товарищам Гдляну и Иванову, и комиссии, и депутатам высказаться, и все это без изъятия, открыто передать на всю страну.

Вопрос. Ваше мнение о федеративном построении ВЛКСМ. Есть ли такая необходимость в связи с федеративным построением государства?

Ответ. Мы придерживаемся ленинского подхода. Ленин был за федерацию в том, что касается государственного устройства, и отвергал федеративный подход к строительству партии, ставя в основу классовый подход, интернационализм. Комсомол должен сам решить этот вопрос. Партия сегодня выходит на новые решения, в проекте нового Устава появился специальный раздел о компартиях республик. Их статус повышается, предусматривается возможность выработки ими своих программных и организационных документов, не говоря о решении кадровых, финансовых и других вопросов. Если мы предлагаем, чтобы в руководящих органах КПСС было присутствие руководителей компартий республик, то это уже элементы федерализма. Наверное, что-то подобное возможно при обсуждении и выработке организационных форм, в каких должен реализоваться потенциал комсомола.

Вопрос. Намерены ли Вы разгосударствить основную часть общесоюзной собственности, передать управление экономикой на места?

Ответ. Этот процесс идет, и все законы, которые мы приняли, как раз создают для этого правовые предпосылки. Нам нужно уходить от монополизма, идти по пути разгосударствления, аренды. Только надо действовать так, чтобы не получился новый вариант коллективизации, чтобы людей не загоняли в аренду или акционерное общество принудительно. Каждый коллектив и человек должен созреть для этого, тогда и толк будет. С другой стороны, нужно защищать тех, кто такой выбор сделал. В свое время, по-моему, в Челябинской области одного арендатора, взявшего ферму и начавшего показывать хорошие результаты, назвали кулаком и подожгли его хозяйство. На совещании в ЦК арендатор из Рязани рассказывал, что ему удается нормально вести дело, потому что председатель колхоза — понимающий человек, расположенный к этому, а иначе все было бы погублено. Но этот человек подчеркивал, что без колхоза арендатор тоже перспективы не имеет, потому что вся инфраструктура — техническое обслуживание, снабжение горючим, сбыт продукции, социальные вопросы — обеспечивается колхозом. Иначе пришлось бы создавать кооператив, чтобы получить те же услуги. Поэтому можно органично сочетать хозяйственную самостоятельность и возможности нынешних больших наших колхозов и совхозов.

Что касается управления экономикой на местах, то мы идем по пути децентрализации, но при сочетании с разумной мерой воздействия центра.

Вопрос. Как Вы оцениваете действия правительства по разрешению сложных проблем в Тюменской области, можно ли рассчитывать на Вашу поддержку?

Ответ. Вчера я прочитал о том, что тюменцы и правительство активно сотрудничают. Я был в Тюмени, это была интересная и важная поездка. Мы все заинтересованы, чтобы край, где добывается основная часть нашей нефти и значительная часть газа, хорошо развивался. И, естественно, мы обязаны заботиться о людях, которые работают там в суровых условиях.

После моей поездки были приняты важные решения, они оказали свое воздействие, но вот машиностроение плохо прореагировало. Кстати, товарищи из Азербайджана в большом долгу — в республике хорошее машиностроение по нефтяному оборудованию, но они подвели, и это сказалось на намеченных мерах. Тюмень будем поддерживать, как поддерживаем и другие области, проблемы ее должны решаться.

Вопрос. Какую основу имеет под собой заявление о том, что комсомол является резервом партии на данном этапе?

Ответ. Партия коммунистов не сможет полнокровно функционировать, если рядом с ней не будет коммунистической молодежной организации. Называйте ее резервом, помощником, как угодно, но без этого партия не может жить нормально. Она должна пополнять свои ряды за счет молодых коммунистов.

Вопрос. Какие меры планируются по социально-бытовому обеспечению офицеров, офицерских семей, выводимых из Чехословакии,— квартиры, детсады, трудоустройство жен и так далее? Настроение у офицеров нашей группы войск здоровое, готовы выполнять долг перед Родиной, но хотели бы, чтобы наши семьи не оказались на положении беженцев.

Ответ. Этот вопрос позволяет мне сказать о том, что проявилось в обществе, в прессе по отношению к нашей армии. Мы должны приветствовать все, что способствует перестройке, обновлению и в этом очень важном государственном институте. Думаю, и военные не за то, чтобы армия осталась особняком, чтобы там была затхлая атмосфера. Но надо всячески поддержать товарищей, которые выполняют долг перед Родиной, в особенности основной офицерский корпус, до уровня полка, который вынужден скитаться по всей стране с семьями — куда пошлют, там приходится обустраиваться, детям менять школу, женам — работу. Нельзя сеять какое-то неуважение к армии, это недопустимо. Разговоры о профессиональной армии, по-моему, преждевременны, если не сказать — несвоевременны. Государство не может сейчас взять на свои плечи содержание такой армии. Армия, офицерский корпус должны чувствовать поддержку общества, партии, комсомола, государства.

Предстоит военная реформа, она в работе, я намереваюсь провести ряд встреч с офицерами и генералами разного уровня с тем, чтобы составить свое мнение, послушать их.

Что касается социально-бытовых условий офицеров — это сегодня самый больной вопрос, и мы пришли к тому, что нужно иметь на этот счет правительственную программу. Такое поручение мной дано Министерству обороны, и скоро она должна поступить на рассмотрение правительства, в Совет обороны и Президентский совет. Мы должны прийти на помощь армии и в центре, и во всех республиках, но надо включить и собственные ее возможности, использовать часть того, что сейчас высвобождается для решения социальных проблем.

Вопрос. Наряду с Платформой КПСС к XXVIII съезду партии появилась «Демократическая платформа», поддерживаемая значительным числом коммунистов. Определяло ли Политбюро свое отношение к этому документу и какова Ваша точка зрения по этому вопросу?

Ответ. Во-первых, мы пришли к тому, что эта платформа должна быть опубликована и обсуждена коммунистами. «Правда» ее опубликовала, дискуссия на этот счет в партии идет. Те, кто критикует проект Платформы КПСС с консервативных позиций, считают, что между нею и «Демократической платформой» практически нет разницы, что, дескать, и та и другая — ревизионистские.

Как я смотрю на это? Многое между этими документами действительно перекликается. Но в том, что касается социально-экономических проблем, «Демократическая платформа» ничего не содержит. Это в общем даже не платформа, она затрагивает, главным образом, вопросы организационные. О партии парламентского типа, о демократическом централизме — вот где идут различия. С этой точки зрения я стою на позициях Платформы КПСС.

Думаю, те, кто так или иначе связал себя с «Демократической платформой»,— не враги КПСС, и они могут внести много конструктивного, полезного. Другое дело, что это течение «оседлала», как это делается с народными фронтами, национальными движениями, группа политических деятелей, которые хотят реализовать свои амбиции, опираясь на партийную массу, тем самым показать, что они представляют прогрессивные силы партии. И когда вы послушаете этих людей, которые себя считают вождями «Демократической платформы», то обнаружите, что нас с вами зовут к капитализму, к другому строю. Это надо видеть.

Вопрос. Когда Вы оставите пост Генерального секретаря ЦК КПСС и на кого?

Ответ. Я уже ответил, что пока соединение постов необходимо. Хотя это тяжко, но передача функций — очень важный и ответственный процесс, его надо провести нормально, чтобы все состоялось в демократических рамках и мы пришли к новой роли Советов и партии. Если разделить посты сейчас, чтобы удовлетворить чьи-то лозунги, то можно получить в стране двоевластие и конфронтацию.

Вопрос. Почему еще нет партийной оценки ситуации в ВЛКСМ, программы взаимодействия по выходу из кризиса? Как Вы относитесь к перспективе размежевания на съезде ВЛКСМ двух направлений — коммунистического и социал-демократического?

Ответ. Вероятно, нужен какой-то форум, может быть, совместное заседание Пленумов ЦК партии и комсомола. Давайте поступим так: вы проведете свой съезд, мы свой, и будем исходить из того, что затем соберутся и поговорят молодые коммунисты со старшими.

Как отнестись к возможности размежевания на съезде ВЛКСМ? Я рассчитываю, что произойдет консолидация, но на принципиальной основе, а не для проформы, так сказать. Исхожу из того, что вы будете действовать с большой ответственностью, помня о стране, о нашем времени.

М. С. Горбачева просят рассказать о положении в Литве.

Обстановка в Литве, сказал он, неоднозначна, решения, принимаемые Верховным Советом СССР, Президентом, не выполняются. Мы придерживаемся политического подхода, надеемся на этой основе решить проблему. Это отвечает духу перестройки, демократии, хотя из страны идет множество телеграмм с требованием ввести президентское правление. Исключаем ли мы этот вариант? Думаю, мы ничего не можем исключать, должны действовать с учетом обстановки. Если ситуация окажется такой, что только президентское правление способно обезопасить людей, удержать ситуацию под контролем, чтобы она не приняла острейший характер и не вылилась в гражданский конфликт, а то и противоборство,— то придется пойти и на президентское правление. Но это крайний случай, надеюсь, что мы найдем решение.

Вопрос. В Президентском совете нет представителя подрастающего поколения. Как Вы считаете, есть в этом необходимость? Мы считаем, есть.

Ответ. Президентский совет еще формируется. Вы обратили внимание, что в нем нет и женщин, а я думаю, они должны быть.

Вопрос. Почему партийные органы на местах не находят времени и не изъявляют желания работать с молодежью? Почему не заботятся на деле о будущем партии, будущем страны? Речь идет не об опеке, а о заботе, о заинтересованном отношении к молодежи. Когда партийцы будут отвечать за свои словесные нападки на деятельность ВЛКСМ, политическую и экономическую? Это не товарищеская критика, это позиция злорадствующего равнодушия со стороны старших товарищей.

Ответ. Не могу оправдать такое отношение. Несколько лет я был на освобожденной комсомольской работе и знаю, как трудно молодым, комсомолу реализовать свои возможности, если нет понимания и поддержки. Принимаю этот упрек и на свой счет. Это замечание должно быть услышано и в ЦК, и во всей партии.

Вопрос. Как долго Вы планируете возглавлять Коммунистическую партию? Как поступаете в ситуации, когда мнение Президента расходится с мнениями членов Политбюро?

Ответ. Этот вопрос мне все время задают, правда, с разных позиций. Только что встречался с представителями партийных организаций РСФСР, вошедших в состав оргкомитета по подготовке российской партконференции. Там товарищи подходили ко мне, спрашивали, верно ли, что я «бросаю партию». Это звучало как упрек. Я сказал, что речь об этом сейчас не идет, хотя совмещение постов дело крайне тяжелое. Это ведь огромный объем работы и на том, и на другом направлении.

Товарищи помогают, и это выручает. В дальнейшем сама партия должна решить, съезд вернется к этому вопросу и рассмотрит его. Сейчас же, пока идут у нас перегруппировка политических сил, формирование власти Советов, партия осваивает свои новые обязанности и функции — это просто необходимо.

Когда расходятся мнения, мы стараемся в ходе дискуссии сблизить позиции. Сейчас ни одно заседание Политбюро, как и Президентского совета, не отличается формальным единодушием. По каждому вопросу сопоставляются точки зрения, идет поиск согласия.

Вопрос. Готовите ли Вы молодого преемника, продолжателя Вашего дела, если да, то кто это?

Ответ. Будем надеяться, что в зале есть преемник. Теперь задача следопытов вычислить, кто именно.

Вопрос. Когда полномочия работников милиции будут соответствовать служебным обязанностям?

Ответ. Товарищи, представляющие органы внутренних дел, правильно ставят этот вопрос. Накануне формирования Президентского совета я обсуждал его с В. В. Бакатиным. Он внес предложения, которые сейчас прорабатываются. Мы считаем, что должны предъявить полный спрос к органам внутренних дел, прокуратуры, ко всем другим правоохранительным органам, чтобы они действовали эффективно, защищая закон. Таково общее требование всего народа. Но для этого нужно, чтобы эти органы располагали и всеми необходимыми полномочиями.

Вопрос. Вы можете сказать, что Ленин — Ваш идеал? Если да, то почему Вы не поступаете по-ленински в отношении своих оппонентов? Ведь он не стеснялся громить их в открытую через прессу. Вы же чаще говорите в общем, с намеками на определенные лица.

Ответ. Критическое замечание принимаю к сведению.

Вопрос. Делегация Калининградской областной комсомольской организации поднимает вопрос о судьбе этой области.

Ответ. Сейчас руководство этой области вошло с предложениями о перспективах ее развития. Эти предложения рассматриваются в Госплане, в Совете Министров РСФСР. Эта область, самая западная в стране, будет иметь все необходимое внимание и поддержку центра. Не волнуйтесь ни о чем, спокойно решайте свои задачи.

Вопрос. Ваше отношение к исключению Гдляна и Иванова из рядов КПСС?

Ответ. Это решала партийная организация, и у меня нет оснований ставить под сомнение решение коммунистов.

Вопрос. Как Вы относитесь к расплодившимся самиздатовским листовкам? Основная часть освещает интриги кремлевского двора, а часть затрагивает и Ваше имя. Если это ложь, то почему нет попытки опровержения с Вашей стороны?

Ответ. Вообще, конечно, это до меня доходит. Иногда показывают мои портреты, очень «интересные», или писанину о том, что в Швейцарии у Горбачева счета в банках, вилла на берегу Женевского озера, в Прибалтике где-то на острове еще одна дача и т. д. Однажды я через «Известия ЦК КПСС» осветил, что такое привилегии Генерального секретаря, материал перепечатали, по-моему, в «Аргументах и фактах», но тем не менее все это продолжает подбрасываться. Я подумал, неужели надо опуститься до того, чтобы говорить: я не преступник, не взяточник и т. д. Это просто унизительно.

Думается, в правовом государстве должны быть созданы механизмы, которые защищали бы честь и достоинство каждого человека и, конечно, Президента страны. В Верховном Совете этот процесс уже идет.

Что касается других вопросов, то все, что поступало мне на эти темы, передаю в комиссии Верховного Совета, пусть они разбираются. Считаю, что поступаю правильно. Хотя мне говорили, что когда с опровержением не выступают, то в народе складывается мнение: молчит начальство, значит, чего-то боится, наступили ему на хвост. А расчет такой — заставить, чтобы порядочный, честный человек доказывал, что он не верблюд. Если мы дадим разыграться таким тенденциям, это будет не правовое государство, а сплошное безобразие. И, думаю, нужно создать правовые механизмы, чтобы те, кто занимается этим, привлекались потом к ответственности.

Должен сказать, мне не первый раз приходится сталкиваться с этим в своей политической жизни. Первое столкновение было с бывшим министром Щелоковым и его командой. На рубеже 1973—1974 года, на четвертом году моей работы первым секретарем крайкома партии на Ставрополье, там разгулялась преступность: в город ночью не выйти, женщин, работающих во второй смене, мужья идут встречать с работы, потому что грабежи, насилия, убийства. А показатели нашего краевого управления внутренних дел нормальные.

Вот тогда мы вскрыли грубейшие нарушения социалистической законности в органах внутренних дел и разогнали все краевое управление, начиная с начальника, заменили руководство 15 горрайотделов. Мобилизовали комсомол, молодежь, руководителей, общественность, за две недели установились тишина и спокойствие. Но это так бросило тень на МВД, что последовали всякие разборы и столкновения. Прокуратура тогда защитила ставропольцев. Больше того, нашему примеру последовали в Свердловской области. Там дело открылось похлеще, начальник Свердловского горотдела покончил жизнь самоубийством, потому что были вскрыты злоупотребления в милиции. Это не прощалось долго, я чувствовал: все время что-то искали, чтобы скомпрометировать Горбачева. И сейчас подбрасывают. Думаю, это делают с политическими целями те, кому на хвост наступили, кто чувствует, что перестройка выведет их на чистую воду.

Будем принципиальны, не поддаваясь попыткам шантажировать, будем последовательно продвигать начатые процессы, в том числе наводя порядок с привилегиями. Сейчас, кстати, подготовлены предложения установить все, что положено Президенту, премьер-министру, другим должностным лицам, официально обнародовать и покончить с дебатами на эту тему. Мы же сами вышли из гущи народа и не можем допустить, чтобы оставалось так, как было, а что говорить, оказались в ситуации, когда диктовали традиции. Надо это разрушить и расчистить. Расчистка идет по стране не безболезненно, с перехлестами, но ничего, перетерпим. Многое уже решили и доведем до конца.

Вопрос. Сейчас в стране участились случаи проявления антисемитских настроений, создаются ненормальные условия для жизни и деятельности евреев в СССР. Какие меры Вы собираетесь предпринять для урегулирования этого конфликта?

Ответ. Я считаю, что мы должны не допустить разгула ни национализма, ни шовинизма, ни антисемитизма, ни каких-то других «измов». Надо идти по пути гармонизации межнациональных отношений, создавать правовые, экономические и социальные предпосылки, чтобы люди всех национальностей чувствовали себя уверенно, где бы они ни находились. Другого пути не вижу.

◇

Ответы М. С. Горбачева на вопросы делегатов XXI съезда ВЛКСМ были выслушаны с живым интересом, неоднократно в зале звучали аплодисменты. Поблагодарив его за выступление, первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. И. Мироненко сказал: «Я в трудном положении — есть еще 320 письменных вопросов, да и многие выразили желание спросить устно, выступить. Но все-таки руководители партии и государства примут участие в заседаниях съезда, будет возможность встретиться, поговорить, высказаться».

Поиск новой роли

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

молодежи. А когда они в пору гласности открылись во весь рост, их суровый масштаб показался огромным, непосильным.

В отчете ЦК комсомола названо достаточно фактов, свидетельствующих о том, что юное поколение столкнулось сегодня действительно со жгучими вопросами. Это и низкая оплата труда молодежи. И безработица в ее среде. И утрата нравственных ориентиров, ведущая к бездуховности, преступности, наркомании. Но было бы несправедливо утверждать: лишь юное поколение переживает трудное время. Вся страна сейчас на том переломе, когда противоречия нашего развития вышли наружу.

Выступая 10 апреля перед делегатами XXI съезда ВЛКСМ, М. С. Горбачев открыто говорил о трудностях нынешнего этапа перестройки, обновления общества. «Это — тоже наше время, но уже увиденное вблизи, крупным планом, и нам надо не просто его пережить, переждать, пока вроде бы само по себе все утрясется, повернет к лучшему, а приложить все силы, чтобы поскорее преодолеть кризисную ситуацию, вывести наш государственный корабль на чистую воду.

Без вас это не состоится, дорогие друзья. Огромную роль могут и должны сыграть во всем этом наша комсомолия, вся советская молодежь, юноши и девушки страны».

Ясно, что сегодня комсомолу предстоит активный поиск новой роли, которая позволила бы ему обрести себя как организации, действительно представляющей интересы молодого поколения, открывающей ему возможность для самореализации в сферах политики, экономики, духовной жизни. Именно это и позволит ВЛКСМ сохранить позиции авангарда в молодежном движении.

Насколько готов комсомол использовать свой шанс?

«Требование времени — действие» — так назван один из разделов отчета ЦК ВЛКСМ, где представлена полнокровная программа обновления Союза молодежи.

Дело за тем, как наполнить ее практическим содержанием. Что же есть сегодня в активе у комсомола?

Делегатам представлены для раздумий факты, подтверждающие, что организации ВЛКСМ способны решать многие накопившиеся проблемы самостоятельно, без иждивенческих ожиданий.

При комитетах ВЛКСМ действуют 4.000 с лишним хозяйственных формирований с общим объемом производства продукции и услуг более двух миллиардов рублей. Создано 600 центров научно-технического творчества молодежи, выполняющих заказы на сотни миллионов рублей. В стране насчитывается 17.000 молодежных, студенческих и ученических кооперативов. Свыше 35.000 семей получили благоустроенные квартиры в молодежных жилищных комплексах.

Комсомол выступил организатором создания программы поиска талантливой молодежи. Ее первыми структурными элементами стали Всесоюзное учебно-научное молодежное аэрокосмическое общество «Союз», центр компьютерного творчества «Юность», фонд «Интеллект XXI века»...

Конечно, узел сложных социальных вопросов нельзя решить лишь при опоре на собственные силы. Здесь требуется комплексная государственная программа. Но одно несомненно: потенциал молодого поколения огромен, и непростительно не использовать его сполна.

...А процедурные прения на съезде все продолжаются. Еще несколько раз переголосовали. Обсудили вопрос о ведущем. Три заседания прошло. Единственная процедура, принятая без поправок, обсуждений, голосований и протестов,— перерыв на обед. В фойе слышали замечание делегата: «По-моему, на обед мы не заработали».

На вечернем заседании начался наконец доклад первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. И. Мироненко по отчету ЦК комсомола.

Политическая позиция комсомола, отметил он, основывается на социалистической идее, но определяется не догмой. Она, как и необходимость участвовать в решении всех без исключения вопросов жизни общества, диктуется его главной заботой — заботой о правах молодежи и возможностях саморазвития, «осуществления себя».

На съезде присутствуют М. С. Горбачев, Л. Н. Зайков, В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, Н. И. Рыжков, А. Н. Яковлев, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов.

Планируется, что съезд продлится до 17 апреля.

О. МАТЯТИН.
А. МУРТАЗАЕВ.
В. РЯШИН.

Завод — закрыть!

Из-за грубейших нарушений техники безопасности чугунолитейный завод в поселке Лашма Касимовского района 1 июля должен остановить свою работу. Таково решение президиума Рязанского обкома профсоюза рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий.

На этом решении настояла техническая инспекция труда ЦК профсоюза.

Завод выпускает уникальную продукцию уникальным способом: рамы для пианино — старинным методом, вручную. Можно сказать, что почти за сто лет, прошедших со дня рождения чугунолитейного, здесь почти ничего не изменилось. Зимой люди греются у костров...

Профсоюзы начали «войну» за улучшение условий работы заводчан почти 10 лет назад. Однако ответственные люди и организации в основном отделывались обещаниями и отговорками. Теперь слово за касимовскими властями и Министерством местной промышленности.

И. ЧИЖИКОВА.
г. Рязань.

В Президиуме Совета Министров СССР

11 апреля Президиум Совета Министров СССР рассмотрел проект Закона СССР о свободе совести и религиозных организациях. Проект исходит из ленинского декрета 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», отражает изменения, которые произошли в стране за годы Советской власти, а также особенности нынешнего этапа развития социалистического общества.

В проекте учитываются новые подходы к государственно-церковным отношениям, соответствующие сути и духу перестройки. В нем нашли отражение международно-правовые акты, включая Итоговый документ Венской встречи государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1989 г.).

В ходе обсуждения отмечалось, что во впервые разработанном едином общесоюзном законопроекте закрепляются и развиваются положения Конституции СССР о свободе совести и равенстве граждан во всех сферах жизни общества независимо от отношения к религии. Закреплены нормы действующего законодательства об ответственности за их нарушения, за проповедь вражды и оскорбление чувств граждан в связи с религиозными или атеистическими убеждениями.

Создаются правовые основы для участия религиозных организаций в общественном диалоге, в их благотворительной деятельности. Определены юридические, имущественные, финансовые права религиозных организаций, их взаимоотношения с центральными и республиканскими органами управления, местными Советами народных депутатов.

Эти и другие положения законопроекта направлены на расширение прав и свобод граждан, укрепление демократических и гуманистических принципов обновляемого социалистического общества.

Законопроект, доработанный с учетом высказанных замечаний и предложений, будет внесен правительством в Верховный Совет СССР. (ТАСС).

Сегодня — День космонавтики

Этот день, когда наш современник совершил первый в истории человечества звездный полет, стал всемирным праздником, отсчетом нового, космического времени. Сюда, на Аллею космонавтов в Москве, в этот день приходят сотни людей, чтобы отдать дань уважения нашим славным космонавтам, памяти Юрия Гагарина.

Фото В. Кругликова.

К 85-летию ленинской статьи

ОТВЕТ «ДОБРОМУ НАЧЕТЧИКУ»

В двух номерах — 5 и 12 апреля 1905 года — газета «Вперед» напечатала ленинскую статью «Социал-демократия и временное революционное правительство». В ней автор, если говорить языком философским, преподал урок диалектики — гибкого, тонкого понимания быстро меняющейся революционной ситуации. Если же прибегнуть к политическому языку, то нельзя не отметить непримиримость Ленина к оппортунистам в социал демократии, которые «усиленно тащат партию назад».

Весь сыр-бор, как говорится, разгорелся вокруг лозунга «Долой самодержавие!» Всего пять лет тому назад, подчеркивается в статье, он казался многим представителям социал - демократии преждевременным, непонятным для рабочей массы. Оппортунистам разъясняли и разъясняют, что они отстают от движения, что они не понимают задач партии как передового отряда класса, как его руководителя и организатора, как представителя движения в целом, его коренных и главных целей. Эти цели временно могут заслоняться повседневной будничной работой, но никогда не должны терять значения путеводной звезды для борющегося пролетариата.

И как ни парадоксально, когда революционное пламя охватило всю страну, когда в неизбежность ниспровержения самодержавия в ближайшем будущем уверовали самые неверующие, оппортунисты предприняли попытки... оттащить назад движение, принизить его задачи, затемнить его лозунги. По принципу: лишь бы не шагать в ногу со временем.

И Ленин дает им бой. «Полемика с представителями таких попыток становится задачей дня,— пишет он,— приобретает (вопреки мнению многих и многих, недолюбливающих полемики внутри партии) громадное **практическое** значение. Ведь чем ближе подходим мы к непосредственному осуществлению наших ближайших политических задач, тем больше необходимость совершенно ясно понимать эти задачи, тем вреднее всякие двусмысленности, недомолвки или недомыслия в этом вопросе».

Ленин, высмеивая автора брошюры «Две диктатуры» Мартынова («доброго начетчика»), показывает и непоследовательность оппортунистически настроенных лиц в партии, и бесперспективность их позиций. Ленин верит в революционность пролетариата, который сделает все, «чтобы создать себе действительно широкую и действительно достойную XX века арену борьбы за социализм». История подтвердила правоту ленинской позиции.

П. ВЛАДИМИРОВ.

Нужна комплексная программа

ЧЕЛЯБИНСК, 11. (ТАСС). Гордость Урала, по достоинству считающегося опорным краем державы, обернулась для него же и несчастьем. Многие здешние города превратились в зону экологического бедствия. Здесь тяжело дышится, вода загрязнена вредными стоками. А некоторые чудесные уголки природы, где внешне ничего не предвещает беды, стали опасными для жизни.

В этом попавшем в беду регионе в течение четырех дней находились секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов, заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. Д. Рябев, руководители ряда министерств и ведомств. Совместно с руководителями области и представителями общественности они тщательно изучали ситуацию, которая волнует южноуральцев, затрагивает жизненные интересы десятков тысяч жителей региона. Обстановка осложнилась еще и тем, что здесь начиналось строительство Южноуральской АЭС, которая, по мнению значительной части населения, может усугубить обстановку. Но особенность ситуации заключается еще и в том, что, по мнению ряда ученых и специалистов, именно атомная электростанция, отличающаяся повышенной безопасностью, обеспечит решение целого ряда проблем, связанных с оздоровлением окружающей среды и ликвидацией последствий аварии 1957 года. Предварительная оценка ситуации показывает, что люди волнуются часто еще из-за того, что отнюдь не все знают. Вот почему нередко эмоции и объективный страх перед радиацией создают общественное мнение, далекое от истинного положения дел. Поэтому исключительно важными в нынешней ситуации являются максимальная открытость и правда. Решено разработать комплексную программу по оздоровлению региона, предусматривающую возвращение в хозяйственный оборот зараженных территорий и водоемов, строительство социально-бытовых, медицинских и других объектов. На партийном активе области состоялся обмен мнениями о положении дел в партии и экономике страны. Особое место в разговоре заняли вопросы размежевания в КПСС, перехода на планово-рыночную экономику и проблемы конверсии.

Пленум ЦК Компартии Таджикистана

ДУШАНБЕ, 11. (ТАСС). Сегодня в Душанбе состоялся пленум ЦК Компартии Таджикистана. Принято решение внести в порядке законодательной инициативы на рассмотрение открывающейся завтра сессии Верховного Совета республики проект закона Таджикской ССР об изменениях и дополнениях Конституции Таджикской ССР по вопросам политической системы (статьи 6, 7 и 49).

Пленум рассмотрел также вопросы, связанные с проведением сессии Верховного Совета Таджикской ССР.

На альтернативной основе

КАЗАНЬ, 11. (ТАСС). С выборов Председателя Верховного Совета автономной республики начала сегодня работу первая сессия Верховного Совета Татарской АССР нового созыва.

В бюллетень для тайного голосования внесли фамилии первого секретаря Татарского обкома КПСС М. Шаймиева, доцента университета М. Мулюкова, беспартийной писательницы Ф. Байрамовой.

Подавляющим большинством голосов депутаты, среди которых 90 процентов составляют коммунисты, Председателем Верховного Совета Татарской АССР избрали М. Шаймиева.

ПОСПЕШАТЬ, НЕ ТОРОПЯСЬ...

Вчера заседания палат проходили раздельно. С утра Совет Союза рассмотрел проект Закона СССР «О социалистическом предприятии». Председательствующий И. Лаптев призвал депутатов «поспешать, не торопясь» в обсуждении нового законопроекта.

Не так давно принятый Закон о государственном предприятии сегодня практически не «работает», трудовые коллективы по-прежнему лишены прав хозяина. А между тем в условиях развития рыночных отношений, становления кооперативных, арендных, смешанных и иных предприятий государственным заводам и фабрикам тоже необходимы равные возможности для успешного маневра средствами, способности оперативно откликнуться на конъюнктуру рынка. Задачей нового закона и должно было явиться создание равноправных условий для развития и свободного соревнования различных форм собственности.

В законопроекте предусмотрено, что в соответствии с принятыми в СССР формами собственности действуют предприятия следующих видов: индивидуальные, коллективные, арендные, кооперативные, акционерные, предприятия общественных организаций, государственные союзные, республиканские, коммунальные, совместные.

Внесенный на обсуждение законопроект содержит ряд принципиальных нововведений. Так, в нем определен общий порядок формирования имущества предприятия, расширены возможности трудового коллектива в вопросах распределения произведенного им продукта. Закреплено положение о том, что предприятие, не являясь собственником имущества, вместе с тем владеет, пользуется и распоряжается им на праве полного хозяйственного владения.

Вниманию депутатов был одновременно представлен и еще один законопроект — «О назначении и освобождении руководителя и других должностных лиц предприятия». Совет Министров СССР, сказал министр юстиции СССР В. Яковлев, предлагает этот проект как самостоятельный. Почему необходимо неотложное введение этого закона? Опыт выборности руководителей предприятий принес с собой не только положительные, но и негативные последствия. Кое-где это обернулось коллективным эгоизмом, повышением цен, неумеренным ростом оплаты труда. Так, за три месяца текущего года производство продукции не увеличилось, а оплата труда выросла на 15 процентов! Впрочем, назначение руководителя еще не означает свертывания демократии — он по-прежнему должен отчитываться перед работниками предприятия.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Надо сказать, дискуссия по поводу этих законопроектов разгорелась нешуточная. Скажем, депутат В. Волков усмотрел в законопроекте о социалистическом предприятии стремление сохранить командно-административные структуры, излишнюю зависимость от идеологии. Впрочем, были и другие оценки. А. Милосердный, в частности, призвав поддержать законопроект, подчеркнул, что он должен стать базовым для основы нашей экономики — государственных предприятий.

Законопроект о социалистическом предприятии в первом чтении был одобрен. Законопроект Совета Министров СССР направлен на доработку.

Одобрены также изменения в Указе Президиума Верховного Совета СССР «О порядке возмещения ущерба, причиненного рабочим и служащим вследствие профессионального заболевания пневмокониозом». Забегая вперед, добавим, что вечером Совет Национальностей также утвердил эти изменения.

На вечернем заседании Совет Национальностей также обсуждал в первом чтении законопроект о социалистическом предприятии. Дискуссия развернулась, как и на Совете Союза, вокруг одних и тех же статей, посвященных прибыли предприятия, выборности руководителей, соотношению государственной и коллективной собственности, госзаказу... Приятно отметить, что Совет Национальностей «набирает» высоту экономической компетентности. Разговор шел вполне квалифицированный. В частности, можно выделить весьма аналитичное, насыщенное фактами экономической хроники выступление депутата В. Лапыгина.

Но была в дебатах и естественная особенность: многие депутаты проецировали теоретические законоположения на конкретную экономическую ситуацию в республиках, автономиях, соединяя таким образом этот законопроект с уже утвержденными «федеративными» законами.

Палата одобрила в первом чтении законопроект. В отличие от Совета Союза палата приняла также в первом чтении законопроект «О назначении и освобождении руководителей и других должностных лиц предприятия». Сегодня депутаты продолжат работу в комитетах и комиссиях.

Ю. УРСОВ,
В. ШИРОКОВ.

А сессия горсовета заседает...

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

После небывалого в апреле снегопада в Киеве под тяжестью мокрого снега обломались многие деревья. Но что еще хуже — произошли обрывы на линиях радио- и энергопередач. Многие из них уже исправлены, но жильцы домов по улице Шмидта, откуда нам позвонили, значительной части домовладений на окраинах города вот уже несколько дней сидят без электричества.

На их звонки, жалобы в различные организации либо никто не отвечает, либо сообщают, что начальство на сессии Киевского городского Совета.

Еще четвертого апреля начала свою работу первая сессия Киевского городского Совета, а до сих пор даже не избран председатель горсовета. Заседания тонут в бесконечных прениях, обсуждениях процедурных вопросов, уточнениях и выяснениях формулировок, консультациях. А тем временем ритм огромного, почти трехмиллионного города дает сбои от возникающих ежедневно проблем. Все это осложняется еще тем, что подобная ситуация наблюдается и в некоторых районах.

Дебатировать без конца в условиях новой, родившейся на глазах демократии, может быть, и интересно вновь избранным депутатам, но избиратели ждут от них дел, конкретных решений. Об этом требовательно напоминают последствия обрушившегося на город снегопада.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.

«Налета» на Лентелевидение никто не ожидал. Дикой казалась даже мысль о том, что здание может быть «взято» кем-либо, даже народными депутатами Ленсовета. И все-таки это случилось.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

ПЕРЕМЕНИЛАСЬ ВЛАСТЬ

Действительно ли демократическим способом она формировалась?

ВЕЧЕРОМ после программы «600 секунд» в помещениях вдруг оказалось несколько десятков народных избранников. Организованно, без лишнего шума они заняли ключевые позиции, кое-где поставили своего рода охрану. Правда, через несколько дней некоторые депутаты утверждали: никакого «захвата эфира не было»! Что ж, если моральное давление на руководство ТВ с требованием изменить программу не называть «захватом», то уж и не знаю, какое слово тут подобрать...

Этим беспрецедентным событием ознаменовалось начало работы нового состава Ленсовета, избранного, как было сказано при открытии сессии, впервые в истории демократическим способом.

Мне, как и многим другим ленинградцам, приходилось не только наблюдать за перипетиями предвыборной кампании, но и по мере возможности участвовать в ней. И потому остро переживал и удачи, и поражения людей, которых знал и о которых думалось: вот им-то можно вручить судьбу великого города. Когда же новый Ленсовет собрался на свою первую сессию, то пришлось увидеть среди депутатов немало интересных, энергичных и уважаемых людей. Около трети из них — научные работники.

Но почему же все-таки тревога сжимает сердце и не выходят из головы слова редактора журнала «Континент» В. Максимова, сказанные им во время одной из недавних передач Центрального телевидения? По его мнению, мы в нашей стране при внешних атрибутах демократии сделали шаг назад...

Полноте! Разве у нас не получило наконец свободу слово — печатное и устное, разве мы не потрясаем мир своими откровениями об истории и будущем страны? Есть это. А создание новых политических партий? Сама мысль об этом еще несколько лет назад была бы крамольной.

И все же ощущение какого-то неблагополучия не уходит. Что-то не так. Может быть, оттого, что с самого начала работа Ленсовета приобрела резко политический оттенок? К примеру, выборы мандатной комиссии сильно напоминали экзамен на лояльность Ленинградскому народному фронту. С первых же дней стали образовываться фракции — опять-таки в основном по политическому принципу. Например, блок: Ленинградский народный фронт, коммунисты на Демплатформе, Социал-демократическая ассоциация.

Характерная деталь. По статистике в Ленсовет прошло около 60 процентов коммунистов. Но не будем спешить с рапортами о победе. Нет единства среди членов КПСС. Около половины поддерживают Демплатформу, процентов 5 — исключительно себя, еще около 5 процентов, вероятно, выйдут из партии. Так что членов КПСС на платформе ЦК будет в Ленсовете около 18—20 процентов. Это глухая оппозиция.

Первый секретарь ленинградских обкома и горкома партии Б. Гидаспов, кстати, еще до начала сессии предложил организовать партгруппу депутатов Ленсовета. Большинство ответило категорическим отказом: мол, интересы их избирателей на первом месте, а партийное влияние будет только мешать осуществлению этих чаяний. Что ж, допустим, так. Но прошло всего несколько дней, как те же члены партии (в основном на Демплатформе) создают фракцию! А как же интересы избирателей, за которые так горячо ратовали? Подобная, мягко говоря, непоследовательность никому не прибавляет авторитета.

Узконаправленность действий новых депутатов проявилась и в том, что одним из первых они поставили вопрос о власти — полностью независимой. От кого? Народный депутат СССР Н. Иванов дважды в одном из своих выступлений дал понять: Ленсовет должен действовать, если надо, независимо от центральной власти. Такова была его мысль. И пусть сам прокурор города, мол, выносит свои протесты... Нам-то что!

Конечно, после такого призыва в душу и закрадывается серьезное сомнение: а на самом ли деле Н. Иванов является юристом по профессии? И можно ли, придерживаясь подобных взглядов, построить правовое государство? Например, прокурор Д. Веревкин оценил такие высказывания как малокомпетентные. Либо иерархия власти, либо — анархия. Впрочем, возможен и третий вариант — «самостийная» местная бюрократия. Она, как правило, бывает жестче и страшнее центральной, поскольку не знает управы.

Впрочем, многим депутатам Ленсовета, похоже, подобные сомнения чужды. Уже зазвучало в кулуарах словечко «экспроприация». Что же и у кого надо отобрать?

Накануне депутат Ленсовета функционер Народного фронта М. Салье в интервью газете «Вечерний Ленинград» заявила, что надо бы издательство обкома КПСС «Лениздат» «передать» Ленсовету. Вообще говоря, выступления М. Салье читать всегда очень полезно. Если избиратель был внимателен, то должен был подумать над предвыборным заявлением, сделанным ею в газете «Набат»: «Я поняла, что только статус неприкосновенности, который имеет народный депутат, позволит мне в дальнейшем заниматься политической деятельностью». А если учесть, что М. Салье собирается создавать новую партию, то резонно спросить: а при чем тут интересы избирателей? Кстати, депутат заранее запаслась и своего рода индульгенциями для нового Ленсовета: предчувствуя возможные трудности, она заранее списывает их на будущее сопротивление «консерваторов». Очень удобно, не так ли? Все хорошее — нам, плохое — запишем оппонентам. До боли знакомой штамповкой мозгов, которой усиленно занимались власти предержащие лет восемь назад, повеяло от этой сентенции.

Впрочем, вернемся к проблеме «эксов». Высказывались подобные мнения и о «Ленинградской правде». Но она в эти дни успела расстаться со своими соучредителями — гори облисполкомами, оставшись исключительно партийной газетой. Это вызвало новый взрыв депутатского гнева. «Но уж телевидение должно быть нашим!» — заявили некоторые депутаты. И для начала наказали председателю Лентелерадио Б. Петрову дать прямой эфир народному депутату СССР Н. Иванову. Б. Петров не подчинился, ссылаясь на вышестоящее начальство. Ленсовет тут же «освободил от должности» его (хотя и не депутатами он назначен). Часть депутатов пошла на «штурм» здания ТВ, в результате чего Иванов получил прямой эфир...

Кое-кто в местной печати называет это событие первой победой Ленсовета. Но будет ли его решение об освобождении Б. Петрова иметь юридическую силу? Ведь строго говоря, председателя нанимало руководство Гостелерадио СССР. И в своей телеграмме председатель Госкомитета М. Ненашев расценил освобождение как неправомерное. Выходит, победа пиррова?

«Что же это такое происходит? — спрашивают наши читатели.— Разве такой должна быть Советская власть? Похоже, Ленсовет оказался местом для политических игр, депутаты даже не собираются в полном составе. Сколько раз не было кворума! А это разве достойно серьезных людей — чуть возникает на сессии разногласие, депутаты десятками покидают зал!» И вот уже местная пресса заговорила о кризисе власти, о расколе.

Наверное, проще всего отвечать: кого хотели, уважаемые избиратели, того и получили. Но такое объяснение, наверное, было бы недостаточным. Не всегда люди, увы, «получали» именно того, кого хотели.

Так-то оно так: номенклатура, конечно, проталкивала на государственные должности своих людей. Но был в этом и некий положительный момент: она строго, придирчиво «просвечивала» всех кандидатов, дабы в депутаты не попал человек, откровенно запятнавший себя, который бы и ее, номенклатуру, мог скомпрометировать. То есть был своего рода контроль за кандидатами. Нынче такой контроль практически отсутствовал. Да и был ли он возможен?

Вот, например, один из образчиков предвыборной борьбы, который можно вполне назвать типичным.

Одно из подразделений Ленинградского оптико-механического объединения выдвинуло кандидатом в депутаты некоего профессора-юриста В. Рянжина, работающего в ЛОМО старшим инженером. В листовке он сообщает о себе, что всю жизнь боролся против административно-бюрократической системы, за что «по команде Г. В. Романова» в итоге был исключен из партии. И призывал избирателей: «Вы имеете возможность избрать... человека несгибаемого мужества».

Может, и так. Да не все. Не за «несгибаемое мужество», а за «моральное разложение» был он исключен из КПСС. Так сформулировано постановление парткома Ленинградского университета.

В. Рянжин в депутаты не прошел — немного голосов не хватило. А вот другой профессор-медик прошел.

Б. Рачков в своей листовке сообщал о совершенно новом аспекте своей «борьбы с партаппаратом». Профессор-де «сделал решительную борьбу за каждого тяжелого больного, что не нашло должной поддержки в Ленинградском горкоме КПСС (?) и привело к тяжелому конфликту», из-за которого Рачков был уволен с поста директора нейрохирургического института. Это обман. Ибо не лечению больных препятствовал отдел науки горкома, вступив в конфронтацию с отделом науки обкома КПСС, а развалу коллектива института, изгнанию лучших кадров, снижению уровня научных исследований.

Конечно, время идет, люди меняются, иногда и к лучшему, но зачем же вводить в заблуждение избирателей? Впрочем, расчет тут такой: кто станет проверять?

Авось, сойдет...

Далеко не все избиратели и депутаты Ленсовета знали, выбирая, например, бывшего члена «Демократического союза» Ю. Рыбакова в депутаты, а потом в члены мандатной комиссии, что он в свое время был приговорен к 6 годам лишения свободы в исправительно-трудовой колонии усиленного режима за преступления, предусмотренные пятью (!) статьями Уголовного кодекса РСФСР,— кражу, осквернение памятников и т. д. Судимость, надо полагать, снята. И все-таки вряд ли, наверное, избиратель мог предвидеть, что Советская власть попадет именно в такие руки.

Что же здесь? Случайность? Или закономерность, проявившаяся в ходе нынешних выборов?

Будем считать, что в последних двух случаях проявилась случайность. А вот закономерность прослеживается определенно: в первую очередь депутатами стали те, кто имел в своем распоряжении средства массовой информации. Причем нередко кандидаты оказывали друг другу услуги. Вот, например, что пишет бюллетень «Комментатор» в № 4: «Уже в новогоднем номере «Смены» (местная газета) главный редактор телепрограммы «Пятое колесо» желал успеха на выборах своему коллеге-газетчику. Указывал, какие из материалов «Смены» являются программными. Два дня спустя на голубом экране появился редактор-сменовец и сделал реверанс телевизионщикам. Все, как в басне про петуха и кукушку».

Вообще если продолжить рассказ о предвыборной эпопее редактора «Смены» В. Югина, то сопровождается она по крайней мере двумя некрасивыми историями. Чужими руками, вернее чужим пером, со страниц собственной газеты В. Югин дважды облил грязью своего конкурента, не дав ему возможность восстановить истину. Кроме того, городская избирательная комиссия усмотрела нарушения Закона о выборах в том, что «Смена» рекламирует одних кандидатов в ущерб другим. Газета выступила с поучениями в адрес комиссии: не было, мол, нарушений! Тут, кстати, проявилась, на мой взгляд, непоследовательность горизбиркома: надо было либо снять В. Югина с предвыборной дистанции, либо отменить свое решение и извиниться перед ним. Однако не было сделано ни того, ни другого, что лишний раз доказывает: сегодня власть у того, у кого в руках средства массовой информации.

Так что не зря Ленсовет одной из первых поставил проблему прессы. И тоже, вероятно, не случайно (как сообщает газета организации Союза журналистов «Час пик») меньше всего депутатам хочется заниматься проблемами продовольственной, коммунального хозяйства, социальной защиты малоимущих, здравоохранения, то есть темами, которые сегодня сильно обострились. Зато наибольшее число депутатов «понимают специфику» перехода власти к Советам своеобразно — приоритет отдан продолжению политической борьбы. Если не считать пока такого весьма конкретного предложения, прозвучавшего в Мариинском дворце: подарить каждому блокаднику ко Дню Победы по бутылке шампанского... Многие блокадники, особенно живущие в жутких коммуналках, сочли это предложение оскорбительным.

Разумеется, ни в коем случае не претендую на категоричность выводов. Но один напрашивается однозначно. Демократией мы называем народовластие. При этом люди изъявляют свою волю через избранников, о которых должны иметь возможность судить со знанием дела.

Альтернативные выборы — лишь первый шаг к демократии. Осуществить же ее можно лишь в условиях сформировавшейся многопартийности. То есть люди должны голосовать в первую очередь не за конкретных лиц, способных на митингах очаровать кого угодно. А — за партии, за их программы, платформы. И уже сами партии составляют списки своих кандидатов в зависимости от количества полученных голосов. И пропускают своих представителей через такое сито, сквозь которое не проскочит ни бывший «домушник», ни политический карьерист. Ведь в таком случае сами партии больше всего заинтересованы в том, чтобы в органах власти их представляли люди безупречные. Значит, нужно двигать избирательную реформу дальше, поскольку нельзя, сказав «а», не произнести «б».

Но стоит ли на этом основании делать крайние выводы о способностях нынешних парламентариев, хозяев второго в стране города? Думается, торопиться не следует. Да, вступив в конфликт с коллективом телевидения, некоторые депутаты продемонстрировали свой политический инфантилизм. Его же они нередко проявляли и на заседаниях сессий. Стало ясно также, что первую скрипку в Ленсовете играют в основном одни и те же 10—15 человек. Остальные пока представляют собой «молчаливое большинство». Впрочем, то же самое можно сказать и об избирателях. Да, они пока молчат. Но, когда это большинство потеряет терпение и заговорит, последствия предугадать будет нелегко.

И все же остается надежда, что период «созревания» новый Ленсовет пройдет быстро. Должен пройти. По-другому *невозможно. Ведь так или иначе,* жизнь расставит по своим местам все. И всех, кстати...

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

В обстановке взаимопонимания

11 апреля Председатель Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов принял в Кремле официальную делегацию сената США во главе с лидером демократического большинства Дж. Митчеллом, находящуюся в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР.

В ходе конструктивной беседы, прошедшей в обстановке открытости и взаимопонимания, были обстоятельно обсуждены вопросы, составляющие повестку дня советско-американского политического диалога, *отмечена важная роль, которую играют выборные законодательные органы двух стран в его дальнейшем продвижении, в росте доверия между СССР и США.*

А. И. Лукьянов остановился на процессах обновления, охвативших все стороны жизни советского общества, изменениях в его политической структуре, информировал о решениях внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР, об *основных направлениях законотворческой деятельности* Верховного Совета СССР.

С обеих сторон дана позитивная оценка уровня советско-американских отношений, выражено удовлетворение открывающимися благоприятными перспективами их поступательного развития, особо отмечено значение договоренности о визите М. С. Горбачева 30 мая — 3 июня в США. Новая встреча президентов СССР и США, отмечалось в беседе, *призвана приблизить выработку* исторических соглашений по стратегическим наступательным вооружениям, других важных документов.

В беседе принял участие посол США в СССР Дж. Мэтлок.

◆

В этот же день член Президентского совета, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял делегацию сената США во главе с Дж. Митчеллом.

Состоялся откровенный, конструктивный обмен мнениями по актуальным вопросам современного мирового развития, общеевропейского процесса, советско-американских отношений. А. Н. Яковлев ответил на многочисленные вопросы американской стороны, касавшиеся хода перестройки в Советском Союзе, особенностей ее текущего этапа.

В беседе приняли участие заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин, Дж. Мэтлок.

◆

В первой половине дня 11 апреля американская делегация завершила знакомство с Ленинградом. Состоялись беседы сенаторов в исполкоме Ленсовета и обкоме КПСС.

(ТАСС).

Прибытие В. Ярузельского

ЛЬВОВ, 11. (ТАСС). Государственные флаги Польши, Советского Союза и Украинской ССР были подняты сегодня во львовском аэропорту в честь Президента Республики Польша Войцеха Ярузельского. Со Львова начинается маршрут его официального визита в нашу страну по приглашению Президента СССР.

Гостя встречали представители руководства республики.

В. Ярузельский совершил поездку по городу. На Лычаковском кладбище он возложил цветы на могилы известных деятелей польской культуры. Цветы были возложены к могиле классика украинской литературы И. Франко.

Возложения состоялись также к захоронениям, связанным с событиями различных периодов польской истории.

В центре Львова букет от Президента Польши лег к подножию памятника Адаму Мицкевичу.

Предметом интереса гостя стала научная библиотека имени В. Стефаника АН УССР.

Пребывание во Львове завершилось встречей с активом Общества польской культуры Львовщины.

◆

В этот же день В. Ярузельский прибыл в Киев. В аэропорту его встречали Председатель Президиума Верховного Совета УССР В. С. Шевченко, другие официальные лица.

(ТАСС).

Глубокая озабоченность

Широкие круги советской общественности глубоко обеспокоены поступившими из Анкары сообщениями о том, что руководители Объединенной коммунистической партии Турции Хайдар Кутлу и Нихат Саргын объявили о начале бессрочной голодовки, говорится в заявлении Советского комитета солидарности стран Азии и Африки. К этому их вынудила позиция властей, которые, несмотря на признаки демократизации турецкого общества, не принимают мер к отмене дискриминационных статей конституции, запрещающих существование в стране деятельности компартии.

Товарищи Х. Кутлу и Н. Саргын пользуются авторитетом и уважением у себя на родине и среди демократической общественности во всем мире. Советский комитет солидарности стран Азии и Африки выражает озабоченность состоянием здоровья Х. Кутлу и Н. Саргына и призывает турецкие власти ответить на призыв их жизни, подчеркивается в заявлении.

(ТАСС).

Визит министра

11 апреля в МИД СССР были продолжены переговоры между членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и прибывшим в Советский Союз с официальным визитом министром иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Д. Хэрдом.

В центре диалога министров находилось положение дел в Европе. Было с удовлетворением отмечено, что общая эволюция на континенте создает благоприятные предпосылки для конструктивного решения имеющихся проблем, упрочения безопасности и стабильности.

Стороны в откровенном духе обменялись мнениями о ходе дел в связи со строительством германского единства. Отмечалось совпадение принципиальных подходов СССР и Великобритании к урегулированию возникающих в этой связи проблем: процесс сближения двух германских государств и строительство германского единства должны происходить мирным демократическим путем с учетом законных интересов всех стран, в контексте созидания новых структур европейских отношений и с учетом сложившихся в послевоенной Европе реалий, при обязательном условии сохранения незыблемости существующих границ. Была подчеркнута важная роль в решении внешних аспектов германского объединения механизма «два плюс четыре», работу которого необходимо интенсифицировать.

Было подтверждено, что Советский Союз выступает за *синхронизацию становления единой* Германии с позитивной эволюцией общеевропейского процесса, формированием принципиально новой структуры европейской безопасности, которая придет на смену блоковой. Важным элементом такой структуры мог бы стать центр по предотвращению военной опасности в Европе, идея которого была выдвинута СССР и получила поддержку со стороны ряда европейских государств.

Э. А. Шеварднадзе не согласился с утверждением Д. Хэрда, что вхождение объединенной Германии в НАТО наилучшим образом обеспечит безопасность всей Европы. С точки зрения СССР такой вариант решения нарушил бы сложившийся в Европе военно-политический баланс.

Были рассмотрены вопросы, связанные с проведением встречи руководителей 35 государств — участников СБСЕ в 1990 году. По убеждению обеих сторон, встреча должна явиться крупным шагом в развитии общеевропейского процесса, завершиться весомым политическим документом, отражающим реалии современного развития Европы. Стороны пришли к согласию в отношении того, что на встрече следует:

— отметить возросший дух сотрудничества в отношениях между Востоком и Западом;

— подписать соглашение об обычных *вооружениях* и, если возможно, соглашение о мерах доверия, а также определить будущие шаги по контролю над вооружениями и средства укрепления безопасности в Европе;

— торжественно подтвердить хельсинкский Заключительный акт, в первую очередь в том, что касается нерушимости границ, а также развить некоторые из других принципов, в том числе такие, как неприменение силы ни между блоками, ни внутри блоков; повышение роли согласительных механизмов в урегулировании споров; укрепление демократических структур на основе всеобщей приверженности свободным выборам, деидеологизация международных отношений;

— развить процесс экономического сотрудничества между странами СБСЕ;

— изучить средства, благодаря которым в рамках СБСЕ можно обеспечить проведение более интенсивных политических консультаций на различных уровнях.

По убеждению сторон, встреча требует тщательной и всесторонней подготовки.

При обсуждении региональных проблем министры высказались в пользу продолжения международных усилий для достижения урегулирования в Камбодже, в частности, совместных действий пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН, других заинтересованных стран. Была выражена общая уверенность в том, что существует реальная возможность добиться прогресса в камбоджийском урегулировании.

Характеризуя обстановку, складывающуюся в Афганистане, Э. А. Шеварднадзе отметил, что там появился ряд новых обнадеживающих элементов, вырисовывается возможность проведения свободных выборов. Было обращено внимание британской *стороны на предложение* Республики Афганистан о проведении выборов под контролем ООН по аналогии с Намибией. По мнению советской стороны, это предложение при соответствующей международной поддержке могло бы быть эффективно реализовано.

Анализируя обстановку на Юге Африки, министры приветствовали набирающие силу в этом регионе позитивные тенденции, договорились взаимодействовать с целью их закрепления и развития.

Под углом подготовки советско-английской встречи в верхах в июне этого года и в период Дней Великобритании в СССР было проанализировано состояние двусторонних отношений. Отмечено, что складывающееся новое качество в политических контактах наших стран, достигнутый уровень взаимопонимания в подходах к широкому кругу международных и двусторонних проблем позволяют ставить задачу перевода всего комплекса советско-британских связей в русло сотрудничества и партнерства.

Министры заслушали и одобрили отчеты руководителей двусторонних рабочих групп, созданных накануне визита для углубленной проработки конкретных вопросов европейской политики, разоружения, регионального урегулирования, транснациональной проблематики, двусторонних отношений и гуманитарного сотрудничества.

Переговоры прошли в деловой, конструктивной обстановке.

◆

Д. Хэрд, находящийся в СССР с официальным визитом по приглашению Советского правительства, возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

◆

Гость имел беседу с председателем Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохов. Были затронуты вопросы развития советско-британских отношений, в том числе и по парламентской линии, общеевропейские и международные аспекты процесса объединения двух Германий.

Приветствуя предстоящий визит М. Тэтчер в СССР, собеседники выразили надежду, что он будет способствовать интенсификации двусторонних экономических, торговых и научно-технических связей.

◆

Во второй половине дня министр иностранных дел Великобритании и по делам Содружества отбыл из Москвы в Ленинград. В аэропорту его провожали Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

Вечером Д. Хэрд прибыл в город на Неве.

(ТАСС).

В пресс-центре МИД СССР

Полезные и плодотворные — так охарактеризовал министр иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Д. Хэрд беседу с М. С. Горбачевым и переговоры с Э. А. Шеварднадзе. Перед отлетом в Ленинград, где завершится его визит в Советский Союз, он встретился 11 апреля с советскими и иностранными журналистами в пресс-центре МИД СССР.

Отношения между Великобританией и СССР, продолжал министр, находятся сейчас на весьма высоком уровне, и это позволяет обсуждать в беспрецедентно откровенной форме проблемы новой Европы, что в свою очередь способствует дальнейшему развитию отношений между нашими странами.

Информируя об обсуждавшихся на переговорах с Э. А. Шеварднадзе вопросах, выступавший остановился в первую очередь на региональных проблемах, в частности ситуации в Камбодже. Мы согласились, отметил он, что по этому вопросу имеются возможности для проведения интенсивных консультаций в международном плане, с тем чтобы продвинуть решение камбоджийской проблемы.

Журналисты, как и следовало ожидать, проявили большой интерес к тому, как проходило обсуждение вопроса о Литве. Он не рассматривался в рабочих группах и на пленарных заседаниях, сказал министр. Но я поднимал его накануне в беседах с М. С. Горбачевым и Э. А. Шеварднадзе и выразил нашу озабоченность, которая по-прежнему сохраняется в большинстве стран Запада. Мне была предоставлена четкая информация о том, какая политика проводится в отношении Литвы, подчеркнул министр.

Говоря о проблемах сокращения вооружений и разоружения, вопросах европейской безопасности, которые также были предметом переговоров, министр отметил три очень важные дипломатические задачи, которые стоят в 1990 году как перед Советским Союзом, так и перед Великобританией. Это переговоры «2+4» по проблемам объединения Германии, переговоры об обычных вооружениях в Вене и подготовка к встрече Хельсинки-2, которая может пройти на высшем уровне в конце текущего года. Все это взаимосвязанные вопросы. И если мы хотим добиться успеха, то должны вести в этом направлении активную дипломатическую работу, подчеркнул министр. Поэтому состоявшиеся в Москве дискуссии по этому вопросу были очень важна. Важно было выяснить наши расхождения и то, каким образом можно их преодолеть.

Д. Хэрд вновь повторил известную точку зрения о том, что безопасность в Европе будет обеспечена наилучшим образом, если объединенная Германия войдет в НАТО.

Завершая свое краткое выступление перед журналистами, британский министр сообщил, что М. Тэтчер с оптимизмом ожидает визита в Советский Союз в июне нынешнего года.

(ТАСС).

Жизнь и прогнозы

В течение многих месяцев политическая жизнь Перу проходила под знаком предстоящих выборов. И в назначенный день около 10 миллионов человек пришли к избирательным урнам, чтобы решить, кто станет главой государства и каким будет состав конгресса.

Хотя голосование закончилось, говорить об окончательных итогах пока рано. Однако предварительные подсчеты показывают, что ни один из кандидатов в президенты не получил абсолютного большинства голосов. Первое место занял кандидат правоконсервативного блока «Демократический фронт» (ФРЕДЕМО) известный писатель Марио Варгас Льоса. На втором оказался лидер независимой группировки «Перемена-90» Альберто Фухимори. В соответствии с конституцией им предстоит продолжить соперничество за пост главы государства во втором туре.

Что же касается предварительных результатов голосования по спискам кандидатов, баллотировавшихся в парламент, то можно отметить серьезное снижение представительства Перуанской апристской партии (ПАП). *Сократилось и представительство в законодательном* органе левых сил, что в значительной степени объясняется происшедшим среди них расколом. В целом же состав предстоящего конгресса, судя по всему, окажется так, что в нем не будет иметь решающего большинства ни одна из политических партий и группировок.

Прошедшие выборы еще раз продемонстрировали, что жизнь нередко ломает все схемы и прогнозы. Долгое время основная *предвыборная схватка шла между* правящей ПАП, ФРЕДЕМО, коалицией Единство левых сил (в ЕЛС наряду с другими партиями входит коммунисты) и отделившейся от нее группировкой «Социалистическая левая». Лидером среди кандидатов в президенты неизменно был Марио Варгас Льоса, в то время как каждый из трех его ближайших конкурентов — кандидат от ПАП Луис Альва Кастро, представляющий ЕЛС Генри Пис Гарсиа и кандидат «Социалистической левой» Альфонсо Баррантес Линган — стремился занять второе место, чтобы впоследствии продолжить борьбу. Однако буквально в последние дни бывший ректор аграрного университета японец по происхождению Альберто Фухимори сделал мощный финишный рывок и не только превзошел в популярности других претендентов на президентский пост, но и сумел опередить большинство из них, добившись права участвовать во втором круге.

Итак, остается подождать объявления окончательных официальных итогов. Хотелось бы, однако, отметить еще одну важную деталь — массовое участие в голосовании избирателей, несмотря на попытки экстремистских кругов запугать население, помешать нормальному ходу избирательного процесса. Словом, подавляющее большинство перуанцев отвергло терроризм, решительно выступило в поддержку демократии.

Андрей ЗАГОРСКИЙ.

г. Лима.

Наш корреспондент комментирует итоги выборов в Перу

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

11 апреля

ФРГ

ЗА НЕОБХОДИМОСТЬ ОБЪЕДИНЕНИЯ ГЕРМАНИИ в увязке с процессом европейской интеграции высказался министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер. Мы не хотим осуществлять немецкое единство за спиной четырех держав и наших европейских партнеров и не собираемся ставить кого-либо перед лицом свершившихся фактов, *заявил он в интервью еженедельнику «Квик»*. В этой связи министр выразил заинтересованность ФРГ в конструктивном продолжении консультаций «два плюс четыре» по внешним аспектам объединения.

ЮАР

ПРЕТОРИЯ ЯВЛЯЕТСЯ не только столицей ЮАР, но и ...крупнейшим в стране центром бракоразводных процессов. Согласно статистике, ежегодно там расторгают брак 2.666 пар. Для сравнения — 2.235 разводов ежегодно регистрируется в Йоханнесбурге, 1.136—в Дурбане и 602—в Кейптауне. Обследование проводилось только среди белых. В целом по стране распадается каждая третья белая семья.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

НА ТЕРРИТОРИИ ПРЕДПРИЯТИЯ «ПАЛИВА» в Братиславе совершил акт самосожжения 58-летний Юлиус Грибик. Он работал генеральным директором словацкой торговой инспекции, но 12 февраля текущего года был отозван с этой должности. Газета «Руде право» публикует сегодня материал своего корреспондента, проливающий свет на мотивы самоубийства. По словам представителя следственных органов службы общественной безопасности Братиславы, Ю. Грибик совершил акт самосожжения в знак протеста против своего несправедливого увольнения, а также против шельмования и унижений других работников словацкой торговой инспекции, прежде всего членов Компартии Чехословакии. *Об этом сообщается в написанном накануне трагедии письме Ю. Грибика, адресованном его жене, сыновьям и друзьям.*

(«Правда» — ТАСС).

Несовместимо с духом времени

«Это решение буквально дышит недовольством западноевропейцев» — так бельгийская газета «Суар» характеризует резолюцию, принятую Европарламентом по вопросу о политике КОКОМ — Координационного комитета по осуществлению контроля над экспортом в социалистические страны.

Действительно, это, пожалуй, самый жесткий документ, вышедший из стен Европарламента в последнее время. Предлагается списки КОКОМ, запрещающие продажу в Восточную Европу современной техники и технологии, охарактеризованы в нем как несовместимые с духом времени. «Комиссия европейских сообществ, совет министров ЕС, правительства стран — членов «Общего рынка», — говорится в *резолюции, — должны потребовать* отмены всех правил КОКОМ в отношении государств Восточной Европы, включая СССР, ибо содержащиеся в них ограничения не могут более применяться к странам, идущим по пути демократизации».

Читаю отчет о дебатах по проекту резолюции, распространенный здесь пресс-службой Европарламента. В выступлениях большинства делегатов присутствует одна и та же мысль: *запреты КОКОМ наносят ущерб и* политическим, и экономическим отношениям между Западом и Востоком. «В том числе интересам западных промышленников, которые заключают контракты, оставшиеся на бумаге, я этим формируют фронт противодействия названному комитету», — заявила член социал-демократической фракции Европарламента К. Рандзио-Плат (ФРГ).

Уже несколько десятилетий существует список КОКОМ. *Созданный в 1949 году, в разгар «холодной войны»*, этот орган, в который входят 15 стран—членов НАТО, а также Японии и Австралия, был призван перекрыть путь на Восток так называемым «стратегическим товарам». И перекрыл — перечнем в 100 тысяч наименований, прямо любого члена комитета наложить вето на какую угодно сделку, а также особо жесткой позицией США, играющих в комитете *роль «главного контролера».*

До недавних пор бизнесмены по обе стороны Атлантики мирились с этим. И, надо признать, не только потому, что просто следовали персту властей предержащих. Во многом на КОКОМ «работали» мы сами. Наш приговор «взаимовыгодному» капитализму, помноженный отнюдь не с обоснованным умыслом, воспринимался на Западе, в том числе в деловых кругах, как реальная и серьезная угроза.

Одни не хотели иметь дел с нами, другие — если и хотели, то либо опасались, либо не могли. Ведь под предлогом возможного использования западных товаров, в частности передовых технологий, в военных целях КОКОМ оберегал поставить в восточноевропейские страны все, что представляло более или менее значительный интерес для их экономики.

Сегодня и наша политика изменилась, и мир уже не тот, особенно Европа. На фоне процесса разоружения, в тем более политических сдвигов в Восточной Европе, *торгово-экономические отношения Востока и Запада выглядят* аутсайдером. Нормально ли это? Здесь-то сталкиваются два подхода: с одной стороны, растущее стремление западноевропейцев двинуть эти отношения вперед, сделать их более открытыми и динамичными, с другой — намерение США сохранять существующие ограничения, дабы не укреплять, как пишет «Вашингтон пост», «экономическую базу отнюдь не исчезнувшей угрозы с Востока».

Голосование в Европарламенте убедительно показало, что в Западной Европе такой аргумент уже не срабатывает. Да и в самих США нарастают требования пересмотреть запреты на поставки новейшей технологии в восточноевропейские страны. Правда, с условием создания механизма проверки, который гарантировал бы неиспользование этого оборудования в военных целях. Что ж, Советский Союз в случае отмены списков КОКОМ готов пойти на то, чтобы допустить инспекцию на своей территории для снятия любых подозрений, что та или иная технология применяется не по назначению. Соответствующий контроль уже есть в военной области, так что это не пугает нас и в экономической сфере.

Важно лишь, чтобы подобные оговорки не служили прикрытием деструктивной линии в международной торговле. В этом смысле лакмусовой бумажкой намерений США станет намеченное на июнь заседание исполкома КОКОМ в Париже, на котором, как ожидается, будет решаться судьба «продовольственных» списков. Сократится ли перечень этих запретов? Учтет ли Вашингтон и новые времена, и позицию своих западноевропейских партнеров? Пожинем — увидим.

В. ПЕРЕСАДА.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Брюссель.

Попытки сохранить запреты КОКОМ — под огнем критики

Дом-музей президента

КАИР, 11. (Соб. корр. «Правды»). Небольшой особняк в квартале Маншиет аль-Бакри хорошо известен многим каирцам. В нем с 1954 года до конца своих дней жил президент Египта Гамаль Абдель Насер.

После смерти Насера 28 сентября 1970 года особняк был оставлен его семье. Народное собрание Египта приняло на этот счет особый закон. Вдове и пятерым детям президента было предоставлено пожизненное пенсия и *право пользоваться домом* в Каире и дачей в Александрии. В законе также было записано, что в конечном счете дом Насера должен стать музеем.

Дачу в Александрии семья Насера добровольно передала государству четыре года назад. Тогда некоторые публицисты правого толка обрушились на вдову президента и ее детей за якобы слишком роскошную жизнь за государственный счет. Что же касается дома в Каире, то он, *наверное, еще какое-то время* оставался бы семейным очагом Насеров, если бы не постигшее их недавно горе. 25 марта в возрасте 66 лет скончалась вдова президента Тахия Абдель Насер.

Похороны Тахии вылились в многотысячную манифестацию. Возглавил траурное шествие сам президент Хосни Мубарак. Хотя, надо сказать, в народе эту скромную женщину знали мало. В отличие от жен последующих президентов Египта Садата и Мубарака она почти не появлялась на публике. Мне приходилось видеть Тахию в мавзолее Насера, в мечети, носящей его имя, в годовщины рождения и смерти президента. Теперь она покоится там рядом со своим мужем.

Вскоре после похорон матери дети Насера посовещались и решили отказаться от пенсии и государственного дома. В телеграмме на имя президента Х. Мубарака они изъявили готовность всячески содействовать тому, чтобы дом бывшего президента был превращен в музей.

Решение детей Насера было одобрительно встречено египетской общественностью и печатью. За то, чтобы сделать дом президента музеем, высказались такие известные деятели культуры, как лауреат Нобелевской премии писатель Нагиб Махфуз, политические последователи и почитатели Насера, которых в Египте до сих пор немало. Видный публицист Лютфи эль-Холи предложил не полагаться в этом деле на государство, а провести общенациональную кампанию по сбору средств на создание музея.

Решение правительства по этому вопросу еще не принято, но, как ожидается, оно будет положительным.

В. БЕЛЯКОВ.

Слагаемые успеха

ДЕЛИ, 11. (Соб. корр. «Правды»). За годы независимого развития Индия стала одной из десятки крупнейших индустриальных держав мира. «Становым хребтом» индийской экономики являются пять государственных металлургических заводов, объединенных в сталелитейную корпорацию.

«Впечатляющими» называет газета «Пэтриот» экономические показатели — вот уже шестой год подряд корпорация работает стабильно, без срывов, принося государству значительную прибыль.

В. БАЙКОВ.

Устремленность в будущее, а не в прошлое

Весьма необычным по составу явился международный форум, состоявшийся в Братиславском Граде 9 апреля: три президента, три главы правительства, шесть министров иностранных дел...

Да и по европейским меркам эта встреча может считаться событием незаурядным: ведь в ней участвовали руководители Венгрии, Польши и Чехословакии — государств-соседей, в которых за последнее время произошли настолько серьезные политические изменения, что каждое из трех уже перестало именовать себя социалистическим. Если же учесть, что тема встречи—«Возвращение в Европу», то неудивительны высказывавшиеся рядом наблюдателей *опасения—мол, не намечается ли она созданием «оппозиционного блока»* внутри СЭВ и Организации Варшавского Договора (а то и реставрацию антисоветского «санитарного кордона»)?

Наиболее полное представление о характере встречи можно почерпнуть из выступления чехословацкого президента В. Гавела, ее инициатора. Он подчеркнул, что речь идет отнюдь не о пути назад—ие в Европу прошлого, а в Европу будущего». Он предложил приступить к созданию комиссии по европейской безопасности и договориться, чтобы конференция «Хельсинки-2» рассмотрела историческую задачу: заложить основы новой Европы как дружественного сообщества независимых народов и демократических государств. «В пределах существующих европейских границ,— пояснил свою мысль Гавел,—следовало бы построить то, что президент М. Горбачев называет европейским домом».

Перейдя затем к проблемам региональным, чехословацкий президент поставил такие вопросы: сможем ли мы найти совместный подход к решению наших экологических, социальных, культурных, экономических, политических проблем и проблем безопасности, обеспечить уважение прав человека в самом широком понимании этого слова, создать всем народам и национальным меньшинствам условия, в которых *они могли бы свободно развивать свою самобытность?*

Итак, братиславская встреча позволила обсудить не только то, что объединяет три государства-соседа, но и что издавна приводило к отчуждению—национальный вопрос, без решения которого трудно обеспечить атмосферу взаимного доверия как основу сотрудничества. В частности, было решено учредить венгерско-чехословацкую комиссию по проблемам национальных меньшинств.

У участников встречи не встретил поддержки ряд позиций В. Гавела по глобальным проблемам. Так, при высокой в целом оценке «великого дела обновления» в Советском Союзе он высказал опасения, что «перестройка в СССР теряет необходимый темп, энергию и смелость». На что заметил президент Польши В. Ярузельский сказал, что, выражая отношение к происходящим в СССР событиям, необходимо проявлять деликатность. Мы, подчеркнул он, должны сознавать сложность ситуации и отказаться от менторского тона, от попыток рецензировать политику М. С. Горбачева. Исполняющий обязанности президента Венгрии М. Сюреш высказал против обсуждения проблем глобального характера, включая определение курса в отношении Китая и стран «третьего мира», призвал участников встречи больше внимания уделять конкретным европейским проблемам.

Братиславская встреча завершилась без принятия итогового документа: на ней лишь достигнута договоренность о создании редакционной группы, которая в *ближайшее время сформулирует* текст декларации о сотрудничестве и совместных действиях стран Центральной и Восточной Европы. Однако на основе имеющихся материалов можно сделать вывод, что в целом этот форум (в котором приняли участие также руководители внешнеполитических ведомств Австрии, Италии, Югославии) отразил, на мой взгляд, стремление малых и средних государств играть все более активную роль в строительстве общеевропейского дома. *Важно лишь только, чтобы «жильцы»* этого дома не замыкались в своих подъездах и квартирах.

А. КРУШИНСКИЙ.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

ГОСТИ «ПРАВДЫ»

Зденек МЛЫНАРЖ:

«Нужна откровенная дискуссия...»

11 апреля редакцию нашей газеты посетил известный ученый, один из видных деятелей «пражской весны» 1968 года, ныне профессор Инсбрукского университета (Австрия) З. Млынарж. *Он был принят секретарем ЦК КПСС,* главным редактором «Правды» И. Т. Фроловым. В ходе беседы состоялся обмен мнениями по насущным вопросам, связанным с теорией и практикой обновленческих процессов, ходом перестройки, ролью партии в демократизации общества.

Предлагаем вниманию читателей блицинтервью, взятое у З. Млынаржа.

— Вот уже второй раз за последние четыре месяца вы посещаете Москву. А сегодня стали гостем нашей редакции. Что на страницах «Правды», какие публикации интересуют вас больше всего?

— С особым интересом читаю «Дискуссионный листок», в котором даже хотел бы принять однажды участие. Меня очень волнует — профессионально и чисто по-человечески — роль компартии в процессе демократического развития политической системы. Ведь тогда, в период «пражской весны» 1968 года, мы тоже старались сделать так, чтобы реформы шли и «сверху», и «снизу», чтобы КПЧ оставалась инициатором процесса демократизации. Я знаю, что это очень трудно, связано с целым рядом противоречий, с давлением справа и слева — как в обществе, так и внутри самой партии. Наш эксперимент тогда был насильственно прерван извне. Это, к счастью, здесь не грозит. Но очень важно, чтобы удалось решить сложные и противоречивые проблемы с пониманием, без некоего отчуждения между партией и обществом.

— А что в этой связи подсказывает чехословацкий опыт, ваши собственные воззрения и жизнь как политолога, человека, детально изучающего теорию и практику общественных перемен, обновленческих процессов разных стран?

— И теоретически, и практически важны тут, очевидно, две вещи. Во-первых, изменения, реформы в экономике, идеологии и политике могут, на мой взгляд, осуществляться оптимальным образом, без опасных конфликтов лишь тогда, когда они проводятся в комплексе. Если, например, качественные перемены в экономике отстают, а в политике «забегают» слишком далеко вперед (причем идеология не всегда способна помочь человеку понять, осознать все эти изменения), то тогда общественное развитие страдает. Это может повести к нежелательным последствиям. И, во-вторых, по-моему, важно, чтобы партия, если она не хочет утратить решающее влияние в непростом процессе обновления, не позволила себе выпускать инициативу из рук. Я полагаю, этим двум основным моментам надо подчинить все другие повороты дискуссий, споры, да и практические шаги. Впрочем, здесь нет ничего нового, прежде всего нужна дискуссия.

— Что, по-вашему, способна в этом смысле конкретно сделать партийная газета?

— Думаю, главное — не замалчивать, не затушевывать даже самые непрятные, острые проблемы партийной жизни, и вести совершенно откровенную дискуссию по всем актуальным вопросам. Кстати, как мне кажется, «Правда» в последнее время вступила именно на этот путь. Конечно, в любой дискуссии это вопрос времени: одни лишь мнения оказываются впоследствии ошибочными, другие, наоборот, подтверждаются. Но любой взгляд имеет право прозвучать, быть высказанным, стать предметом обсуждения...

Л. ЧАУСОВ.

◆

Редакцию «Правды» посетили М. Каплан и Г. Андерсон — президент и генеральный секретарь Всемирной профессорской академии. В беседе с секретарем ЦК КПСС, главным редактором «Правды» И. Т. Фроловым обсуждались проблемы перестройки в СССР и роль науки в современном мире.

Трудный путь к доверию

Сегодня в ранний утренний час мы были свидетелями, как спешащие на работу люди выстраивались в очередь к газетным киоскам, чтобы купить «Унэн». Номер газеты посвящен проходящему в Улан-Баторе чрезвычайному съезду Монгольской народно-революционной партии.

К залу заседаний приковано внимание общественности страны. Объяснения этому мы находим в опубликованном докладе, с которым выступил вчера на форуме Генеральный секретарь ЦК МНРП Г. Очирбат: «В истории МНРП чрезвычайный съезд проводится впервые. На делегатов возлагается особая ответственность, предстоит всесторонне обсудить сложившуюся в стране ситуацию, проанализировать деятельность партии, определить пути ее обновления и углубления перестройки. От решения этих вопросов будет зависеть судьба не только партии, но и в целом страны».

Из секретариата съезда сообщили: в дискуссии по обсуждаемым вопросам пожелали выступить около 500 делегатов, практически каждый второй.

Перестройка, подчеркивали выступавшие,— это борьба за строительство гуманного и справедливого демократического общества, свободного от административно-бюрократической системы, предоставляющего возможность человеку проявить в полную силу свои способности и дарования. Отмечались первые результаты перестройки, рост политической активности трудящихся, утверждение атмосферы демократии и гласности.

Нам придется, говорилось с трибуны съезда, по-новому осмыслить проблемы, найти эффективные пути общественного прогресса, отражающего национальную специфику. Партии крайне необходимо извлечь соответствующие уроки из ошибок и недостатков. К сожалению, перечень просчетов оказался слишком велик. Делегаты, выходя на трибуну, говорили о застойных явлениях в экономике, экстенсивном характере ее развития. В последнее время нарастает социальная напряженность.

Механизатор из Селенгинского аймака Герой Труда МНР М. Алтангэрэл, секретарь партийной организации сомона Дархан Хэнтэйского аймака Д. Очирхояг, председатель сельхозобъединения из сомона Цогт Гоби-Алтайского аймака Т. Улзийбат и другие делегаты отмечали запущенность жизненно важной отрасли страны — сельского хозяйства, и прежде всего животноводства. Форсированная индустриализация отрицательно сказалась на решении социальных проблем села. Огромные капитальные вложения, осуществлявшиеся за счет государственной казны, не дали ожидаемого эффекта. Сегодня 116 сельхозобъединений из 255 не в состоянии ликвидировать свою задолженность.

Об искривлениях в духовной жизни общества говорили сотрудник института общественных наук при ЦК МНРП С. Дашдава и другие ораторы.

В последнее время страну охватила волна митингов, демонстраций, политических дискуссий. В ходе полемики, в идеологических столкновениях все чаще подвергается необоснованной критике, порой откровенному очернительству путь, пройденный народной Монголией. С трибуны съезда не раз отмечалось, что было бы ошибкой отрицать огромный труд народа-созидателя, только в черном цвете представлять прошлое.

Специальные корреспонденты «Правды» передают с чрезвычайного съезда МНРП

Основное место в дискуссии на съезде занимала проблема сегодняшнего дня. Делегаты остро ставят вопросы—почему страна вступила в полосу кризисного развития, как получилось, что МНРП в этот переломный момент оказалась в хвосте событий? В зале заседаний идет коллективный поиск ответа на эти вопросы.

В последние годы все больше и больше увеличивалась дистанция между партией и народом, сказал заведующий сектором института военной истории С. Батор. Слова расходились с делами. Во многих случаях партия не смогла выразить коренные интересы трудящихся, авторитет ее падал. Обновление МНРП стало насущной необходимостью.

Ораторы отмечают: бывшее руководство ЦК МНРП своевременно не осознало, что процесс перестройки — это закономерный процесс, не выработало конкретные теоретическую и политическую концепции обновления партии, общества. V (1988 года) пленум ЦК МНРП сделал попытку переломить ход событий, включить страну и партию в процесс перестройки. Но эта попытка не была подкреплена должной организацией и идеологической работой.

Чрезвычайному съезду предстоит обсудить и принять два программных документа: «Основные направления политики партии на ближайший период» и «О задачах обновления МНРП». В этой связи вносится немало конкретных предложений. Часть из них касается совершенствования организационного строения партии, норм внутрипартийных отношений. Ныне действующий устав МНРП целиком подчинен защите монопольных прав партии в однопартийном государстве. Предстоит избавиться от громоздкого, погрязшего в бюрократизме аппарата, численно сократить его, перевести партию на самофинансирование. Выдвигается требование «раскрепостить» внутрипартийные отношения, настойчиво звучит мысль об утверждении принципа демократического единства.

МНРП ныне живет и действует в условиях многопартийности. В предстоящих выборах она будет на равных соперничать с другими политическими силами. Критикуя экстремистские высказывания и акции оппозиции, она одновременно должна выступать консолидирующей силой.

Много внимания делегаты уделяют внешней политике МНРП. Важное место во внешних отношениях страны выступающие отводят всестороннему сотрудничеству с Советским Союзом, другими братскими государствами. В русле перестройки, происходящей в СССР и МНР, наше взаимодействие вступает на путь демократизации и обновления. Идет поиск, направленный на повышение его эффективности. Выступавшие отмечают, что дружба и сотрудничество монгольского и советского народов были и остаются важным фактором развития МНР. «Труженики монгольского села с болью воспринимают попытки забыть, очернить, обвинить дружественные страны, особенно страну, оказавшую нам огромную помощь,— Советский Союз,— заявил животновод из Увэр-Хангайского аймака Л. Сухбат.— Наш народ желает углубления и упрочения братских уз с дружественными странами. Это необходимо отразить в платформе, которую мы примем, в дальнейших делах партии». В требовательной конструктивной атмосфере проходит работа чрезвычайного съезда МНРП.

В. САПОВ.
В. ШАРОВ.
г. Улан-Батор, 11.

РАЗГОВОР С ЮГОСЛАВСКИМ ПОЛИТОЛОГОМ

Реквием заказывать рано...

Ранко Петкович — один из ведущих югославских ученых-политологов. Он автор 15 книг по различным проблемам современного международного сообщества. Профессор, доктор политических наук, он свыше 12 лет является главным редактором журнала «Международная политика», выходящего на шести языках.

Договорились о беседе в его рабочем кабинете на улице Неманина, в центре Белграда. Тема разговора: куда идут страны — члены СЭВ, к чему привели и могут привести в них серьезные перемены.

— Восточная Европа охвачена небывалым подъемом, да и в некоторых странах Азии резко меняется ситуация. Короче, многим кажется, что нерушимые социалистические постулаты рушатся как карточный домик. Возможны ли были эти перемены без драматических конфликтов, проблем?

— В обществе как-то подспудно сложилось мнение,— говорит Ранко Петкович,— что уже невозможно спасти социализм проектами, построенными на ординарных идеологических и политических концепциях марксистско-ленинского учения. Потому что, дескать, применение на практике этих гипотез и привело к нынешнему кризису. Очевидно одно: идущие процессы имеют одинаковые или в чем-то схожие вызвавшие их причины, но пути их урегулирования различны. То, что происходило и происходит в Польше, или, скажем, Венгрии, отличается от Югославии. К примеру, некоторые из государств Восточной Европы осуществили сами свою самобытную революцию, других к ней подтолкнула Советская Армия, освобождавшая их от фашистских оккупантов. Короче, перестроечные процессы в странах, совершивших собственную революцию, будут проходить гораздо медленнее и труднее, чем в тех, куда она была «экспортирована».

Важной отличительной чертой является и то, что некоторые страны однородны по национальному составу, а другие — многонациональны. Естественно, намного легче добиться консенсуса по многим вопросам в национально однородном государстве. Значит, опять перемены в однородных по национальному составу странах совершатся легче, чем в Советском Союзе, Югославии или Китае, являющихся многонациональными государствами. Межнациональные конфликты в ваших южных республиках, как и у нас в Югославии (особенно в автономном крае Косово),— могут оказаться еще более горячими точками; точками, из которых может вспыхнуть и сильный пожар. Драматических коллизий уже немало, думаю, что они нас ждут и впереди...

Возникает и такая проблема: возможность выхода некоторых стран из Варшавского Договора. Или в соответствии с процессом диалога он может быть распущен. И, наконец, значение ОВД просто-напросто может уменьшаться.

— Ваш взгляд на объединение Германии в новых исторических условиях?

— Сначала скажу вот о чем. Если уж педантичным, аккуратным, дисциплинированным немцам не удалось построить настоящее социалистическое общество, значит, трудно спорить о том, что существующая его модель выдержала испытание временем... Если для оценки общественных перемен взять шкалу Рихтера, то события в ГДР можно было бы квалифицировать как сильное землетрясение. И это не преувеличение. Ведь надо учитывать историческое, геополитическое и военно-стратегическое положение этой страны. И еще: речь идет не о какой-либо другой нации, а о немцах!

— Пожалуйста, поясните.

— Поляки могли ввести и отменить военное положение, венгры закрыть границу с Румынией и открыть с Австрией... Но только после того, как восточные немцы устремились к Бранденбургским воротам, Буш, Тэтчер, Миттеран и Коль поняли, что перемены в Восточной Европе глубже и стремительнее, чем они им казались. По всей вероятности, положение там еще долгое время останется политически сейсмоопасным. Я бы подождал с окончательной оценкой событий. Но германский вопрос уже есть (от этого никуда не деться), и он требует особого, неспешного, осмысленного диалога между многими заинтересованными странами.

— Введение рыночных элементов, многопартийной системы в странах Восточной Европы, что это — попытки спасти социализм или симптомы реставрации капитализма?

— Думаю, что реформы не преследуют своей целью реставрацию капитализма. Такой вариант был бы возможен, если бы к руководству правящими партиями в этих странах пришли, выражаясь коминтерновской, сталинской терминологией «агенты» капиталистических стран. Наоборот, все мы знаем, что перестройка в Советском Союзе, реформы в государствах Восточной Европы развернуты с целью обновления социализма.

Путь, выводящий социализм из кризиса в нынешних исторических условиях, помоему, лежит через рыночную экономику и различные варианты политического плюрализма. Поскольку все это ценности западной цивилизации, то, очевидно, идущие процессы свидетельствуют о сегодняшнем превосходстве капитализма над социализмом или по крайней мере говорят о попытках спасти социалистическую общественную систему проверенными капиталистическими методами. Имеет право на жизнь или нет такая точка зрения — неизвестно, так как ни в одной социалистической стране настоящего социализма, оказывается, пока что не было. И все-таки думаю, что об итогах следует вести речь при конечных результатах нынешних реформ. Но уже сейчас я уверен: недалеко время, когда идеологическое определение общества или общественной модели перестанет иметь то значение, которое ему сейчас придается.

— Многие склонны считать, что Югославия по сравнению с ситуацией в восточноевропейских странах находится в хвосте актуальных событий?

— Эти многие и правы и не правы. Не правы потому, что невозможно не принять такого факта: Югославия стала первой страной, еще в 1948 году воспротивившейся авторитарной системе правления в СССР и Восточной Европе. Она избрала для себя социалистическое самоуправление, способное осуществить проект строительства гуманного и демократического социализма. В югославской хозяйственной системе давно существует несколько форм собственности— общественная, кооперативная, частная... Еще одно кардинальное различие — Югославия не только не вошла в состав Варшавского Договора, созданного в 1955 году, но и всеми возможными силами способствовала созданию политической доктрины неприсоединения. В общем, думаю, не стоит больше доказывать, что СФРЮ находится отнюдь не последней в процессе перемен, охвативших страны Восточной Европы. И все же...

Предлагая миру, и прежде всего тем, кто видел в идеалах социализма надежду на освобождение человека, свой проект социалистического самоуправления, югославы имели исторический шанс доказать, что гуманное и демократическое общество возможно. Федеративная наша республика, к сожалению, ничего никому не доказала.

— Почему же это, на ваш взгляд, произошло?

— Полного ответа на вопрос пока нет, но со временем он прояснится. Здесь, конечно, существуют объективные и субъективные причины. Если бы дело сводилось только к субъективным моментам, то Югославии пришлось бы отвечать перед неким воображаемым международным судом истории за то, что она отняла надежду на то, что кризис социализма можно решить социалистическим самоуправлением, что именно самоуправление и есть модель гуманного и демократического общества. Но эта модель потерпела крах, доказательство тому — переживаемый сегодня Югославией глубокий политический, экономический и моральный кризис.

— Каковы, по вашему мнению, самые болевые точки этого кризиса?

— Непримиримая конфронтация республиканских и краевых национальных бюрократических руководств: под вопросом оказалось будущее федерации... Союз коммунистов Югославии как правящая партия фактически превратился в расплывчатую коалицию поссорившихся «национальных партий»... Никак не могут решить вопрос: будет ли продолжаться не завершенный в январе XIV (чрезвычайный) съезд СКЮ или нет? Если нет, то когда ожидать следующего форума, да и ожидать ли?..

И наконец, постоянно пульсирующая болевая точка: проблема автономного края Косово. Тут поставлены под угрозу конституционный порядок и территориальная целостность Югославии... Но я оптимист. Как бы там ни было, нынешний кризис не представляется таким уж безысходным. Возможности сравнительно быстрого выхода из него более реальны, чем можно было бы предположить. Нужно только, чтобы все, кто скрестил мечи, поняли, что пришло совсем другое время. И впереди совсем другие перспективы...

— И последний вопрос. В одной из американских газет прочитал такие слова: помня о том, чем закончилась «пражская весна», мы должны спросить себя, куда может привести «пражская осень». То есть не могут ли повернуться перемены в Советском Союзе, в Восточной Европе в другую сторону?

— На вопрос о бурных событиях, о которых шла речь, сейчас невозможно дать целостного, а тем более окончательного ответа. Но вне всякого сомнения, свободное демократическое развитие социалистических стран, четыре десятилетия опутанных догмами сталинско-брежневской модели правления, продолжится. В каждом из государств со своей спецификой, своими (нравится нам это или нет) нюансами. События, происходящие в социалистических странах, помогут сломать барьеры, разделяющие мир, и выдвинут на первый план глобальные интересы всего человечества.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

ПОКУШЕНИЕ НА РАЗУМ

Эксперимент ЦРУ по «промыванию мозгов»

История эта давняя. Но годы не убавили ее печальной сенсационности, не залечили душевных и физических ран тех канадцев, кого непосредственно коснулись события тридцатилетней давности.

С тех пор, как в 1977 году газета «Нью-Йорк таймс» публично вскрыла тайные связи ЦРУ США с психиатрической клиникой в Монреале, материалы о варварских экспериментах над ее пациентами регулярно появляются в канадской прессе. В прошлом месяце стало известно имя еще одной жертвы «исследований» — Линда Макдональд. Ныне эта 52-летняя женщина добивается от канадского правительства компенсации за тот ущерб, который был нанесен ее здоровью в 1963 году в результате «лечения» в монреальской больнице.

«При чем здесь канадское правительство?» — спросит читатель. Претензии пострадавшей к Оттаве, как считает ее адвокат, обоснованны, поскольку федеральное министерство здравоохранения финансировало эксперименты по «промыванию мозгов», которые проводил в конце 50-х— начале 60-х годов в Монреале известный тогда американский психиатр шотландского происхождения Эвен Камерон. Тем же самым экспериментам, но уже на средства ЦРУ, подверглись по крайней мере пятьдесят других канадцев, поступивших в период между 1957 и 1961 годами в королевский госпиталь Виктории в Монреале. На его территории и расположена печально известная с тех пор психиатрическая лечебница. Она называется «Мемориальный институт Аллана».

Наверное, далеко не о такой памяти по себе мечтали состоятельный судовладелец и бизнесмен сэр Монтегю Аллан и его жена, даруя в 1940 году принадлежавший им небольшой готический особняк монреальской больнице. Они и представить не могли, что в этих стенах будут ставить такие опыты, даже не спрашивая согласия больных или их семей, что вдохновителем опытов и патроном Э. Камерона — профессора психиатрии и первого директора «Мемориального института Аллана» — будет директор Центрального разведывательного управления США Аллен Даллес.

...Мартовским вечером 1953 года А. Даллес устроил в своей вашингтонской резиденции большой прием. В числе приглашенных были его давние приятели и коллеги по работе в управлении стратегических служб США, такие, как У. Колби и У. Кейси, сенатор Линдон Джонсон, другие политические деятели страны, видные юристы и бизнесмены, многие главы дипломатических миссий. Получил приглашение и посол Советского Союза. Однако на прием он не прибыл: за несколько часов перед тем московское радио сообщило о смерти Сталина. Тем не менее супруги Даллес решили прием не отменять. Ведь повод для него был слишком значителен: только что конгресс США утвердил назначение Даллеса на пост директора одной из самых мощных разведывательных организаций мира — ЦРУ.

Среди гостей на этом вечере был и профессор Э. Камерон. Директор клиники и новый директор ЦРУ давно знали друг друга. Впервые они встретились в Нюрнберге осенью 1945 года во время процесса над немецкими военными преступниками. Камерон был направлен туда с единственной целью — определить перед началом суда психическое состояние Рудольфа Гесса, бывшего заместителя фюрера, совершившего в мае 1941 года полет на истребителе в Великобританию для «мирных переговоров» с У. Черчиллем. Как пишет в своей книге «Путешествие в безумие» журналист Гордон Томас, между Камероном и Далласом быстро установилось взаимопонимание.

В сентябре 1950 года газета «Майами ньюз» опубликовала сенсационную статью под заголовком «Тактика промывания мозгов». С тех пор термин «промывание мозгов» — «брейн уошинг» — прочно вошел в международный лексикон. Технику промывания мозгов ЦРУ разрабатывало сначала в рамках проекта «Синяя птица», затем — «Артишок», а с 3 апреля 1953 года секретные работы получили новое кодовое наименование — проект «МК-ультра». Однако цель экспериментов стала куда более зловещей: не просто оказать влияние на человека, а перестроить его образ мыслей.

По страницам книги «Путешествие в безумие»



Инициаторам этого дела, по словам автора книги, к тому же не давали покоя случаи «коренного перерождения» американских солдат, попавших в плен в ходе корейской войны. Они начинали вовсю порочить и чернить правительство США и его политику. Их выступления через каналы радиопропаганды Севера, как сообщали с фронта, «были полны риторики Москвы и Пекина». Более того, по возвращении из плена на родину эти некогда патриотичные молодые люди не находили себе пристанища, распространяя листовки в поддержку Северной Кореи, и даже требовали вернуть их коммунистам. Американский президент, общественность страны были обескуражены, требовали объяснений. В том числе и от ЦРУ.

Столь «неожиданную» трансформацию мало кто тогда был склонен объяснять просто переоценкой ценностей. Объясняли другим — коммунисты якобы завладели тайной перерождения личности, здесь что-то нечисто.

ЦРУ принялось искать «нечистую силу». Причем порой в буквальном смысле: были привлечены и специалисты оккультных наук. Ведомство «плаща и кинжала» штудировало труды своих коллег из средних веков — святой инквизиции. Изучались работы нацистских психиатров-практиков в концлагерях. Врачи проводили секретные эксперименты, устанавливая воздействие на организм человека таких наркотиков, как ЛСД и марихуана. ЛСД давал эффект временного помешательства подопытных добровольцев. Но никаких радикальных сдвигов в их сознании не отмечалось по окончании действия препаратов. А нужны были именно такие изменения.

Вот тогда-то А. Даллес и прибег к помощи Эвена Камерона. В свое время, спасаясь от ненастий «великой депрессии», этот психиатр перебрался из США в Канаду, где позднее возглавил ведущую психиатрическую лечебницу в Монреале. Имея блестящее медицинское образование, Камерон не просто занимался изучением шизофрении... Нет, он поставил перед собой задачу открыть механизм контроля над поведением человека. Камерон «обогатил» свою практику такими методами воздействия на психику, как многократное повторение фраз, вызывавших у больных приступы страха или наплывы неприятных, беспокоящих воспоминаний, как электрошок, лишение пациентов сна или, наоборот, длительное, на недели и месяцы, погружение их в небытие посредством применения сильнейших снотворных.

Чего добивался Камерон? Он стремился изменить личность пациента, начисто вытравить из его памяти все события биографии, лишить его привычек и убеждений, навязав все новое, то, что нужно было ему, Камерону.

Для Аллена Даллеса такой опытный и открытый для любых экспериментов психиатр был находкой. Сама судьба послала ему будущего президента американской, канадской и даже Всемирной ассоциации психиатров. И еще одно преимущество было у Камерона. Он работал в Канаде, его пациентами были канадцы, то есть для законников США — иностранцы. Над канадцами, рассуждал Даллес, можно проводить любые опыты. Даже если что-то и вскроется, угроза здоровью и самой жизни канадцев вряд ли вызовет такое же возмущение американской общественности, как если бы эксперименты проводились над гражданами США. Такие мысли Даллеса, наверное, соответствовали и взглядам самого руководителя «Мемориального института Аллана», пишет автор книги «Путешествие в безумие».

...После приема по случаю назначения на пост директора ЦРУ Аллен Даллес провел Камерона и еще нескольких врачей к себе в кабинет. Хозяин особняка сделал свой выбор: «под крышей» монреальской клиники должны начаться интенсивные эксперименты на потребу ЦРУ, причем ни медперсонал лечебницы, ни ее пациенты, естественно, знать ни о чем не должны, а у последних и согласия на опыты спрашивать нечего. Через четыре года, с февраля 1957-го «Мемориальный институт Аллана» через подставную организацию начал получать деньги от ведомства Даллеса. Мозг, характер, память ничего не подозревавших канадских больных стали очередным объектом деятельности ЦРУ.

Одной из первых подопытных профессора Камерона и ЦРУ стала Велма Орликоу — жена бывшего члена канадского парламента Дэвида Орликоу, обратившаяся в «институт Аллана» по поводу легкой депрессии. Камерон подверг пациентку всему набору своих методов. Здоровью В. Орликоу «промывание мозгов» причинило невосполнимый урон. Надо отметить, что адвокат канадского парламентария Джозеф Раух был весьма удивлен сдержанной позицией Оттавы в связи с этой историей: «Если бы жена американского конгрессмена подверглась чему-либо подобному по распоряжению агента иностранной державы, можете быть уверены, правительство США далеко не ограничилось бы выражением сожаления».

После разоблачения связей Даллеса и Камерона девять канадцев обратились в суд с иском к ЦРУ. Каждый из ставших поневоле подопытными «морскими свинками» добивался выплаты одного миллиона долларов. Один из истцов — 56-летний Жан-Чарльз Паже заметил, однако, что никакие деньги не возместят причиненных ему страданий.

Еще одна из больных, обратившихся в «институт Аллана» по поводу легкого расстройства нервной системы, — 59-летняя Джанин Гуард тоже так и не оправилась после «лечения» электрошоком и бомбардировки ее слуха предварительно записанными на пленку фразами-кувалдами. «Промывание мозгов», попытки Камерона лишить ее собственного «я» обернулись для Дж. Гуард полной бессонницей.

Более десяти лет после обличительной статьи в «Нью-Йорк таймс» ЦРУ отказывалось признать свою ответственность за антигуманные эксперименты Камерона. Наконец в октябре 1988 года под напором неопровержимых доказательств и требований канадской и американской общественности, не дожидаясь приговора суда, новый директор ЦРУ У. Уэбстер распорядился «договориться» с пострадавшими. Им было выплачено три четверти миллиона долларов. Никто из судившихся с ЦРУ до сих пор не получал такого крупного возмещения.

Адвокат восьмерых бывших пациентов Камерона Джим Тернер заявил, что эта сумма, какой бы большой она ни казалась со стороны, конечно, не может полностью восстановить справедливость. Однако полученная частичная компенсация хоть как-то облегчит положение людей, потерявших трудоспособность и вынужденных расходовать огромные суммы на лекарства. Газета «Вашингтон пост» писала в октябре 1988 года, что «компенсация, хотя далеко и не полная, является совершенно явным выражением сожаления со стороны США и признания своей ответственности».

А что же канадское правительство? Ведь в 60-е годы Оттава, зная о характере экспериментов Камерона, тем не менее приняла от ЦРУ эстафету в оплате опытов по «промыванию мозгов». Многие канадцы подверглись таким опытам на деньги своего же правительства. Дело Линды Макдональд сейчас рассматривается в министерстве юстиции Канады. Л. Макдональд, предъявляя претензии к правительству, заявляет, что после шести месяцев «опеки» со стороны Камерона в 1963 году она до сих пор страдает потерей памяти. После «лечения» в клинике ей пришлось заново учиться читать и писать...

С южного склона горы Монт Ройял, где расположен «мемориальный институт Аллана», открывается отличный вид на Монреаль. Если сравнивать этот вид с фотографиями 30-летней давности, нетрудно увидеть, что город до неузнаваемости изменился. На фоне небоскребов бывший дом сэра и леди Аллан, которому суждено было стать свидетелем одного из самых мрачных эпизодов в истории канадо-американских отношений, кажется строением не от мира сего. Справа и слева от входной двери в этом доме висят портреты леди Аллан и Эвена Камерона. Холодными глазами взирает на посетителей профессор, мечтавший о Нобелевской премии, но предавший идеалы медицины и получивший взамен презрение и ненависть своих пациентов, на разум которых он совершил покушение. И Велме Орликоу, и Линде Макдональд, и десяткам других попавших в лабораторию Камерона канадцев никогда не забыть неизменной фразы психиатра: «Доверьтесь мне. Я врач. Я не причиню вам вреда...»

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

Интервью Дж. Буша

ВАШИНГТОН, 11. (ТАСС). Предстоящая советско - американская встреча на высшем уровне послужит «катализатором» в процессе урегулирования тех различий в подходе к решению проблем контроля над вооружениями, которые еще остаются в отношениях между двумя странами, заявил президент США Дж. Буш, отвечая на вопросы журналистов на борту самолета по пути в Канаду.

Он также отметил, что не только не был «разочарован» итогами недавней встречи в Вашингтоне между госсекретарем США Дж. Бейкером и министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, но, напротив, считает, что визит советского министра «был очень хорошим».

Адмирал в опале

БОНН, 11. (Соб. корр. «Правды»). «Невозможная война» — так называется последняя книга адмирала Эльмара Шмелинга. Когда дюссельдорфское издательство «Экон» представляло ее в Бонне в начале февраля, автор уже не состоял на действительной службе.

Шмелинг был давно бельмом на глазу боннского генералитета. Он выступал с критикой политики и стратегии НАТО, против ядерного оружия и основанной на нем стратегии «быстрого реагирования». Он призывал к активной политике разоружения и резкому сокращению бундесвера. В начале года руководство министерства обороны ФРГ уволило Шмелинга в отставку, расправившись с неугодным.

Адмирал опротестовал по суду свое увольнение. И вот сейчас административный суд в Кельне решил, что немедленная и принудительная отправка Шмелинга на пенсию должна быть приостановлена, поскольку отсутствует указание на конкретные причины такого шага со стороны федерального правительства. Доказать его профессиональную непригодность невозможно.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Начат вывод «крылатых»

БОНН, 11. (ТАСС). В соответствии с советско-американским Договором по РСМД сегодня начался вывод размещенных на базе США в Хунсрюке крылатых ракет наземного базирования. Первая партия из восьми ракет была доставлена на американский военный аэродром и отправлена оттуда самолетом в США для уничтожения.

Эта многоликая Италия





● Мысли о вечном...
● «Ваши лиры — наш товар!»

Фото спец. корр. «Правды» В. Горленко.

В гостях у моря





В Крыму начался новый оздоровительный сезон. Тысячи советских тружеников посетят в нынешнем году здешние санатории, дома отдыха и пансионаты и придут в гости к морю.

Санатории «Рабочий уголок», «30 лет Октября», «Слава», «Утес», «Коросань», «Алушта» — далеко не полный лечебный арсенал Большой Алушты — особенно любимого места отдыха.

● Ротонда на городской набережной.

● Таланты и поклонники.

Фото В. Седачева.

Болгария ждет туристов

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Межсезонья в туризме в этой стране практически не бывает. Каждый год более восьми миллионов людей посещают гостеприимную Болгарию. Но, конечно, главный наплыв гостей, в том числе и из Советского Союза, приходится на летний сезон. «Что ожидает советских людей, желающих отдохнуть в Болгарии в этом году?» — спросил генерального представителя в СССР Болгарского комитета по туризму Николая Иванова.

— Как всегда — радушие и гостеприимство. В прошлом году более полумиллиона советских туристов побывало в Болгарии. В этом сезоне им предлагается более 60 различных маршрутов: это поездки групповые и индивидуальные, самолетами, поездами, автобусами, теплоходами. Можно отдохнуть и на горных курортах, и на Черноморском побережье. Предполагаются поездки пенсионеров, молодоженов, бальнеолечение на курортах в Хисаре и Сандански. Наши представители совместно с ВАО «Интурист» готовы изыскать дополнительные возможности организации поездок в нашу страну для трудовых коллективов, организаций, располагающих средствами в переводных рублях.

— Перестройка экономики страны, отношений между предприятиями и целыми отраслями, возможно, принесет некоторый спад в развитии туризма?

— Нет. Наоборот. Туризм переживает подъем, и 1990 год станет *в этом направлении решающим.* Дело в том, что эта индустрия становится приоритетной отраслью экономики страны. Наряду с сельским хозяйством и пищевой промышленностью значительные ресурсы Болгарии подключатся в туристическое дело. Анализ показал, что интерес к Болгарии со стороны Югославии, Греции, Турции, США, Италии, Испании, Франции и других стран все возрастает.

— Но советские туристы не имеют свободно конвертируемой валюты. А вы расширяете обмен с СССР?

— *Валюта нам нужна,* согласен. Но в туристической индустрии это не решающий фактор. Для работников отелей, ресторанов, кафе, баров и всех других многочисленных служб важна стабильность присутствия туристов в течение всего года. А если, скажем, западные гости отдохнут три месяца в году, а затем наступит мертвый сезон, то это только в убыток.

— Слышал, что многочисленные резиденции, охотничьи домики, хижины, предназначавшиеся для ответственных работников различных ведомств, переданы на нужды туризма и отдыха в основном детям.

— Сначала так и хотели сделать. Но потом пересмотрели это решение. Для детского здравоохранения эти виллы непригодны. Их нужно тогда перестраивать, на что уйдут большие средства. Выход нашли. Создали новое предприятие «Интерпаласе». На этих виллах будут отдыхать самые кредитоспособные иностранцы, а 60 процентов валюты пойдет на нужды детского здравоохранения. *Раньше все эти виллы* были на госдотации, а теперь предполагается большая прибыль, идущая именно на социальные нужды.

— И самое неприятное для советских туристов — цены на путевки возрастут?

— Авиатранспорт с 1 апреля увеличил стоимость билета до Болгарии на 25 процентов. Поэтому подорожают и путевки.

— Какова же средняя стоимость на 15 дней?

— 400—600 рублей плюс 100 рублей обмен.

В. ЧЕБАКОВ.

Почему метро стояло

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

11 апреля в час пик на станциях метро «Текстильщики» и «Таганская» было не протолкнуться. Тысячи москвичей опоздали на работу. Что случилось? — спрашивают читатели. С этим вопросом наш корреспондент обратился к главному ревизору по безопасности движения Московского метрополитена А. Федорову:

— 11 апреля в 2 часа ночи на Таганско-Краснопресненской *линии, следуя по 1-му пути, меж*ду станциями «Таганская-радиальная» и «Пролетарская» остановился электропоезд, который шел без пассажиров в депо. Причина? С рельсов сошли две колесные пары вагона.

К месту происшествия срочно выехала аварийно-восстановительная служба Московского метрополитена. К открытию метро устранить неисправность не удалось. Поэтому движение поездов было организовано по участкам: «Планерная» — «Таганская», «Выхино» — «Текстильщики», *а от «Таганской» до «Тек*стильщиков» один поезд ходил «челноком». Правда, интервалы между поездами были от 8 до 17 минут... Помог нам «Мосавтотранс»: выделил дополнительно около 80 автобусов в этом районе. В 10 часов 40 минут движение на Таганско-Краснопресненской линии было восстановлено полностью. Причина аварии расследуется...

С. КАПУСТИН.

Помогите Аралу!

ЭКОЛОГИЯ

Буквально на глазах одного поколения в результате неразумной хозяйственной деятельности человека гибнет уникальное творение природы — Аральское море. Иссушение и засоление огромного пространства привело к изменению климата во всем Приаралье, ставшем зоной экологического бедствия. Под угрозой оказались жизнь и здоровье многих людей.

Сегодня трагедия Арала никого не может оставить равнодушным, она стала общенациональной проблемой. Нужны решительные меры, чтобы спасти его, сохранить для потомков, обеспечить населению региона нормальные условия для проживания. Недавно правительство Казахстана поддержало инициативу гостелерадио республики о проведении телемарафона под девизом «Помогите Аралу!» О его цели и программе рассказывает Председатель Совета Министров Казахской ССР У. Караманов:

— Как уже сообщала «Правда», чуть больше недели назад в Казахстане прошел общереспубликанский экологический субботник. Заработано более четырех миллионов рублей, которые будут направлены на природоохранные и социальные мероприятия в Приаралье. А цель предстоящего телевизионного марафона — привлечь внимание широкой общественности к нашей общей беде, способствовать созданию международного фонда Арала.

Стартует телемарафон 14 апреля во Дворце имени В. И. Ленина в Алма-Ате. В нем примут участие казахское Общество дружбы и культурной связи с зарубежными странами, общественный комитет по проблемам Арала, Балхаша и экологии Казахстана, республиканская ассоциация содействия ООН. С 12 до 23 часов местного времени будут задействованы каналы связи, которые обеспечат передачу программ из Ленинска, Ашхабада, Душанбе, а также прямое включение Ташкента, Фрунзе, Нукуса.

В течение трех с половиной часов к телемарафону подключится Центральное телевидение. В этот день зрители увидят ряд благотворительных акций в фонд Арала. Среди них — мусульманский намаз (молебен) в Туркестане, концерт православной церковной музыки в столице республики.

— Пользуясь случаем,— сказал в заключение У. Караманов,— хотелось бы обратиться ко всем, кому небезразлична судьба Аральского моря, жителей региона, внести свой посильный вклад в благородное дело спасения жемчужины природы. Добровольные взносы можно перечислить на счет № 5700904, открытый в алма-атинском областном управлении Жилсоцбанка. С той же целью для сбора валютных поступлений открыт специальный счет № 70000041 во Внешэкономбанке СССР.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

Противоправная деятельность пресечена

Комитетом госбезопасности Удмуртской АССР выявлена и пресечена преступная деятельность группы лиц, занимавшихся изготовлением огнестрельных устройств и намеревавшихся сбывать их за деньги таксистам и кооператорам.

По данному факту возбуждено уголовное дело.

Ведется следствие.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Пять сосен в Песочной Буде

НАВЕЧНО В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ

На войне люди немногословны. Но летчики — народ особый: вернутся с боевого задания, снимут свои летные доспехи — и уже слышишь в столовой смех, шутки, а то и полюбившуюся фронтовую песню... Словно еще час назад и не было сражения в воздухе с зенитками и атаками истребителей противника.

...Июнь 1941 года, Прибалтика, район Паневежиса, девятый авиаполк, на вооружении которого — устаревшие бомбардировщики «СБ», любовно прозванные летчиками «Катюшами».

22 июня в третьем часу утра, когда на горизонте чуть занялся рассвет, в полку закончились ночные полеты. Вернувшись в лагерь, летчики, штурманы, стрелки-радисты легли спать. Командир полка майор М. Скитев вместе с дежурным обошел палатки и все лагерные помещения.

Вдруг зазуммерил полевой телефон. «Боевая тревога!» — передали из авиасоединения. Стрелки на циферблате показывали 4 часа 25 минут.

Нет, не думал тогда комполка, что начинается война. В голосе дежурного он не уловил ничего необычного — такая же короткая фраза, такой же тон, как и при обычной учебной тревоге.

Но тут сильные взрывы потрясли землю. Над аэродромом кружили немецкие двухмоторные бомбардировщики «Хейнкель-111». Бомбы падали на ангары, стоянки самолетов, аэродромные сооружения.

Только десять минут прошло после разговора с дежурным, за это время не удалось поднять в воздух боевые машины. К аэродрому приближалась новая группа вражеских бомбардировщиков. И снова взрывы бомб... Авиаторы бросились выводить самолеты из зоны пожаров. К командиру полка подбежал растерянный врач: «Ранен летчик Храмов».— «Отправьте в санчасть». — «Категорически отказывается». — «Прикажите!..»

Но где там! Храмов, как и другие летчики, сумел поднять *в воздух свой самолет.*

4 часа 55 минут. С командного пункта взвилась в небо зеленая ракета. Двадцать пять «СБ» стартовали. Боевой курс — Тильзит. Задача: вывести из строя военный завод. В эскадрилье, которую вел капитан М. Кривцов,— комиссар полка А. Дорофеев. Первый боевой вылет...

В первые дни войны особенно активно действовал коллектив пятой эскадрильи капитана М. Кривцова. 23 июня, выполняя бомбовый удар по скоплению войск противника восточнее Тильзита с большой высоты, *он получил с земли,* подлетая к цели, радиограмму: «Немедленно возвращайтесь, на цель не следуйте!» Почему? Не знал тогда комэск, что на аэродроме наступали критические минуты: фашисты вели наземные бои на подступах к нему.

«Нет, нельзя прерывать атаку,— решил Кривцов.— Не для того летели, чтобы возвращаться...»

Он был убежден, что такое же решение принял бы любой из его командиров звеньев и экипажей. Возвращаться после выполнения задания им пришлось на запасной аэродром. Выслушав доклады командиров, комэск сказал:

— Начало есть. Трудны первые боевые вылеты, пока тебя не обстреляли, а дальше уже ничего, привыкнем...

В битве за Москву мне было доверено командовать этим замечательным коллективом людей, начавших свой боевой счет в июньское утро незабываемого сорок первого.

...В июле 1942 года Кривцов принял 24-й полк, оснащенный бомбардировщиками ПЕ-2. У берегов Волги питомцы Кривцова громили танковые колонны, аэродромы, артиллерию и резервы, рвавшиеся к Сталинграду.

Приказ был таков: в сумерках всем экипажем подняться в воздух и нанести сосредоточенный удар по танковой колонне. Полк пересек линию фронта. Впереди показался лес, на одной из полян которого укрылась танковая колонна. Где она? Вниз полетели осветительные авиабомбы. Теперь все как на ладони. Земля содрогнулась, окуталась дымом. Пикировщики сделали еще один заход. И в этот момент появились фашистские истребители МЕ-109. Пара из них пристроилась в хвост Кривцову, и его ПЕ-2 был сбит прицельным огнем. Горящий са*молет шел к земле, и всего в* нескольких метрах пилот сумел-таки вырвать машину из крутого пике и приземлиться в поле на фюзеляж.

Кружилась голова, было трудно дышать, горлом шла кровь... Штурман и стрелок-радист погибли. Превозмогая сильную боль, Кривцов сумел подняться на ноги, забрал документы, ордена, личное оружие членов экипажа и пополз в сторону лесного массива. На рассвете добрался до окраины села. Осторожно постучал в крайнюю избу. Открылась дверь. Женщина внимательно *посмотрела на Кривцова.* Помогла войти в хату, перевязала, поставила на стол крынку молока, хлеб и картошку.

— Ешь, не стесняйся. А я сейчас, тут рядышком...

Томительно тянулось время. Хозяйка наконец вернулась.

— Видишь вон тот лесок? — показала она в окно.— Там партизаны. И муж мой там. За два последних дня ты уже седьмой... За тобой скоро приедут. Потерпи чуток...

Не прошло и недели, как майор оказался на Большой земле. Его доставили в госпиталь. Осмотрев, дежурный врач определил сквозное ранение легкого:

— Немедленно в операционную!

Три месяца провел Михаил Антонович на больничной койке. Когда узнал, что его собираются отправить для дальнейшего лечения в глубокий тыл, сбежал ночью из госпиталя. Врачам оставил записку: «Вы вернули мне здоровье. Спасибо! Теперь сил у меня достаточно, чтобы снова бить врага. Простите — времени лечиться больше нет».

В начале 1944 года в небе Белоруссии судьба опять свела меня с подполковником М. Кривцовым, который командовал 54-м авиаполком 301-й бомбардировочной дивизии. Наши дивизии входили в 3-й бомбардировочный авиакорпус.

12 января 1944 г. комдив Ф. Федоренко поставил перед 54-м полком боевую задачу: уничтожить скопление эшелонов на узле Калинковичи.

— Ведущим полковой колонны пойду я,— доложил Кривцов.

Под прикрытием истребителей ЯК-7 она следовала к линии фронта. С воздуха отчетливо различались многочисленные артиллерийские и минометные вспышки: наши наземные войска ожесточенно сражались с фашистами. Штурман полка сообщил командиру о приближении к цели. «Петляковы» еще не успели встать на боевой курс, как вокруг образовалась плотная завеса огня зенитной артиллерии. Восемь самолетов противника ФВ-190 набросились на «Петляковых» первой *девятки. Однако, умело маневрируя,* экипажи настойчиво пробивались к объекту.

На вражеские эшелоны обрушился прицельный бомбовый удар.

В тот же день пикировщики совершили еще один налет на станцию. И тут случилось непоправимое. Один из зенитных снарядов угодил в левый мотор машины Кривцова. «Петляков» вспыхнул, стал терять управление и горящим факелом понесся к земле, где бушевало море огня. Можно ли было воспользоваться парашютом? Несомненно. Однако Кривцов, штурман Сомов и стрелок-радист Павлов предпочли героическую смерть фашистскому плену, направив пылающий самолет в центр скопления вражеских эшелонов.

Весь наш 3-й бомбардировочный корпус тяжело переживал гибель командира полка и его боевых товарищей. Летчики неудержимо рвались в бой. *Девятки пикировщиков 54-го* полка продолжали бомбить Калинковичи, чтобы не дать противнику вести на узле восстановительные работы. Мощь бомбовых ударов нарастала с каждым вылетом.

14 января 1944 года войска Белорусского фронта освободили г. Мозырь и железнодорожный узел Калинковичи. Глубокой ночью группа воинов 54-го авиаполка приехала в Калинковичи. Им удалось разыскать останки экипажа. Героев похоронили с воинскими почестями южнее Гомеля в Песочной Буде, где базировал*ся полк.*

...Прошли десятки лет, а земляки Кривцова — металлурги комбината им. Ленина, машиностроители, рабочая молодежь, комсомольцы и пионеры, студенты из Кривого Рога до сих пор настойчиво продолжают писать в Министерство обороны СССР, в Главный штаб ВВС и буквально требовать: почему так несправедливо обошлись с памятью их земляка? Почему не наградили посмертно героев?

...Много лет спустя, в 1962 году, семья Кривцова побывала в Песочной Буде на его мо*гиле. Здесь внук прославлен*ного летчика — Миша, которому исполнился тогда год,— посадил пять небольших сосенок. Все эти годы за ними бережно ухаживали взрослые и детвора.

Вместе с ветеранами недавно я был там. Мы увидели, как высоко поднялись эти пять сосен. Словно бессменные часовые над вечным покоем тех, чья жизнь и подвиги — пример для поколений.

Профессор
А. ФЕДОРОВ.
Бывший командир
241-й бомбардировочной авиационной дивизии,
член КПСС с 1930 г.
г. Москва.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Цвет надежды — синий

Разноцветная палитра общественной жизни обогатилась еще одним цветом — синим. Да, именно так, у нас в стране создана новая ассоциация «Синее движение». Иначе говоря, общественная ассоциация «Движение за массовое творчество».

Почему выбран синий цвет? Да потому что синий — это не только традиционный цвет надежды, творчества, романтики дальних странствий, но и практичный цвет одежды человека-творца, будь он фермер, рабочий или скульптор. Творчество принадлежит всем, считают члены новой ассоциации, а не только отдельным представителям «избранных» профессий. В «Синее движение» приходят люди, являющиеся каждый в своей сфере созидателями нового. Среди них и гуманитарии, люди искусства, и представители естественных, технических наук. Они приходят со своими идеями, проектами, инициативами, которые нуждаются в правовой, материальной или организационной поддержке, и зачастую становятся полноправными участниками движения.

Оно реализуется по двум направлениям. Первое — пропаганда творчества, преследующего гуманитарно-просветительские цели. Второе направление — практическая поддержка общественно значимых проектов, инициатив, новаторства, функционирующая на основе использования гибких форм хозрасчета и создания благотворительного фонда. Ассоциация располагает значительными денежными средствами, в том числе и валютой. Сегодня число коллективных и ассоциированных членов движения приближается к ста. Среди них — центр научно-технического и социального творчества «Вета», Интербюро, Театральный центр, Экологическая инициатива, Союз эсперантистов, Центр ревматологии и многие другие. Пусть вас не удивляет их разнообразие: ведь главный девиз движения — «За творчество во всех сферах жизни».

— У нас достаточно оснований верить в то, что задумываемое нами дело окажется жизнеспособным,— говорит Геннадий Романович Болгарин, вице-президент новой ассоциации.— Залогом тому — подключение к нашей организации, к ее идеям и общепланетарным задачам практически всех регионов страны и интерес ряда западноевропейских стран, в частности Италии, где в мае откроется наше первое зарубежное представительство. Наша ассоциация — открытая структура. Она ждет всех, кто желает реализовать свой творческий потенциал созидателя, преобразователя и новатора.

А. ФИЛАТОВА.

Фирма гарантирует

КОНТАКТЫ — КОНТРАКТЫ

Наверное, уже многие успели заметить, что парк легковых автомобилей в стране становится разнообразнее. И это заслуга не только, к примеру, АЗЛК или ВАЗа. Нынче все больше людей ездят за границу. Некоторые из них привозят домой автомобили. Но беда в том, что у нас очень сложно ремонтировать иномарки. «Правда» в свое время писала об этом.

И вот теперь появилась надежда, что жизнь автовладельцев полегчает. По крайней мере совместная фирма «Розек-кар», в которую входят СССР, КНДР и Япония, собирается открыть во многих городах страны широкую сеть станций технического обслуживания иностранных автомобилей.

Это совместное предприятие на протяжении нескольких месяцев успешно обслуживает москвичей и гостей столицы, предоставляя им автомобили самых популярных марок.

— Сегодня наши машины можно встретить не только возле аэропортов, но также и у всех интуристовских гостиниц,— рассказывает генеральный директор «Розек-кар» Ю. Гутин.— Безопасность клиентов и высокое качество обслуживания мы гарантируем. Достаточно позвонить по телефону 962-54-95, и опытные водители доставят машину прямо к подъезду. По желанию можно заказать «лимузин» и без водителя. Пока нашими услугами пользуются обладатели валюты, но уже в ближайшее время, когда мы расплатимся за кредит, начнем обслуживать клиентов и за рубли. Кстати, цены за прокат автомобилей у нас самые низкие.

Но не только прокат машин в программе фирмы. «Розек-кар», как уже говорилось, планирует открыть широкую сеть станций техобслуживания иномарок и за валюту, и за рубли. Это вполне реально, если учесть, что уже сегодня филиалы фирмы действуют в Ленинграде, Минске, Киеве, Львове и Тбилиси. Стоит также отметить, что сейчас прорабатывается программа, по которой «Розек-кар» сможет поставлять в страну из-за рубежа подержанные иномарки и продавать их не только за валюту, но и за целковые...

Может быть, это тоже один из путей насыщения нашего рынка автомобилями?

В. АЛЕКСЕЕВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

12 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Документальный телефильм. 8.40 — Телевизионный клуб любителей оперы. 9.50 — Мультфильм. 10.25 — «Институт человека». 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Телевизионный документальный фильм. 16.40 — Концерт. 17.10 — Человек. Земля. Вселенная. 18.10 — Мультфильмы. 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.40 — «Плач волчицы». Телевизионный художественный фильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 22.05 — «Плач волчицы». 2-я серия. 23.10 — «Дай бог побольше разных стран, не потеряв своей, однако...» Телефильм. 0.05 — Дневник XXI съезда ВЛКСМ. 0.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.40 — Музыка. 2-й класс. 10.55 — «Научный вестник». 12.00 — Документальный фильм. 12.40 — Ритмическая гимнастика. 13.10 — Сеанс повторного телефильма. «Первые радости». Часть вторая 6-я серия. 14.30 — Бадминтон. Чемпионат Европы. 17.00 — Премьера документального фильма. 17.55 — Настольный теннис. Чемпионат Европы. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — «Арена». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.00 — Преображение Преображенки. 21.30 — Весеннее равноденствие. Репортаж с праздника, посвященного 70-летию журнала «Комсомольская жизнь». 23.00 — Бадминтон. Чемпионат Европы.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Мама, папа и я. 20.30 — Профессия — коммерсант. Передача 13-я. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Очевидное — невероятное. 23.00 — «Если вам за...». 23.45 — Все грани прекрасного.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — Реклама. Объявления. 21.45 — «Пятое колесо».

РАДИО

12 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Страницы отечественной публицистики». В. И. Ленин. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. Репортаж с заседания комиссий; «Сегодня — День космонавтики». Интервью. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт 13.10 — К 45-летию Победы. Н. Грибачев «Около полуночи». Рассказ. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Играет Государственный симфонический оркестр Латвии. 14.40 — «Мы работаем на орбите». Радиорассказ. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Передача на темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи космонавты». Концерт. 18.40 — «Садоводам и огородникам». 20.00 — Выступают лауреаты международных конкурсов — учащиеся Центральной музыкальной школы. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия-73». На вопросы слушателей отвечают члены Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию. 22.30 — Эстрадная программа. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Если хочешь быть здоров». 9.30 — Концерт. 10.00 — Студия «Публицист». «Осмысливая наследие В. И. Ленина». 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.30 — Полезные советы. 13.00 — Концерт старинной музыки. 13.25 — «Сотвори добро». Радиожурнал. 14.00 — Информационно-рекламная программа. 14.30 — Поэт М. Хеффген. 15.00 — А. Плетнев «Шахта». Страницы романа. 15.45 — Эстрадный концерт. 16.15 — «Новости музыкальной жизни». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.30 — А. Планкетт — оперетта «Корневильские колокола». 21.45 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. 22.20 — Выступают участники 1-го республиканского фестиваля «Червона рута». 23.00 — «Юность».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 6.00 — Утренний канал классической музыки. 9.00 — Музыкальная передача из Праги. 9.30 — «Радиотеатр». А. Мишарин «Пять разговоров с сыном». 10.47 — Эстрадный концерт. 11.30 — «В мире прекрасного». 12.30 — В. Пикуль «Букет для Аделины». Рассказ. 13.15 — Произведения Ю. Зарицкого и В. Кравченко. 14.05 — Вокальная музыка И.-С. Баха. 15.18 — Играет виолончелистка Т. Заварская. 16.25 — М. Таривердиев — моноопера «Ожидание». 17.00 — О. Мессиан — сюита «Из бездны к звездам». 18.47 — «Мастера вокального искусства». И. Архипова. 19.31 — П. Чайковский — Сюита № 3. 20.25 — «Вечера камерной музыки». 21.25 — «Забытое и малоизвестное». А. Руссель — оратория «Эвокации». 23.25 — «Из фондов радио». Г. Арендс — Сюита из балета «Саламбо».

ТЕАТРЫ

12 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида; Новая сцена — По соседству мы живем.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира** (премьера). Малая сцена — **Путь в Мекку.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **На бойком месте.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Круг; Малый зал — Розенкранц и Гильденстерн мертвы; Филиал — Игра теней.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Три сестры.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — Гастроли драматического театра Югославии — **Шехерезада.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Иоланта.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 12 апреля пасмурно. Временами дождь. Днем максимальная температура 6—8 градусов тепла, по области 5—10 градусов. 13—14 апреля временами дождь, 5—10 градусов.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00033. Тип. № 10587. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10